

국회 포럼

포스트코로나시대 국공립청소년시설의 사명과 운영 방안

일시 | 2021. 10.22(금) 15:00~17:00 장소 | 여의도 컨벤션호텔 2층 헬시홀  YouTube  zoom 온라인 동시 생중계
주최 | 국회의원 이상현, 국회의원 김승남 주관 |  국립청소년시설운영정책연구소 /  한국청소년정책연구원 후원 |  울산광역시  광전류

| 국회 포럼 |

포스트코로나시대 국공립청소년시설의 사명과 운영 방안

2021. 10. 22. 금 15:00~17:00

여의도 컨심턴호텔 2층 첼시홀

 YouTube 동시 생중계



일 정 표

2021. 10. 22(금) 15:00
여의도 컨싱턴호텔 첼시홀

1부	사 회	김정숙 한국청소년정책연구원 실장
	15:00~15:20	국민의례
	개 회 사	이상헌 국회의원 김승남 국회의원
	환 영 사	송철호 울산광역시장 이승욱 강진군수
	축 사	박병석 국회의장 정영애 여성가족부 장관
	인 사	김현철 한국청소년정책연구원 원장 윤혜경 (사)한국청소년시설환경학회 회장
15:20~15:35	기조강연	포스트코로나시대 청소년시설의 새로운 패러다임 홍영균 (사)한국청소년시설환경학회 이사장
15:35~15:50	주제발표1	국가 미래산업 청소년 역량강화를 위한 청소년시설의 건립 계획 유진이 평택대학교 교수
15:50~16:05	주제발표2	국가 문화예술산업 청소년 역량강화를 위한 청소년시설의 건립 계획 김영한 한국청소년정책연구원 선임연구위원
2부	좌 장	황성재 수원과학대학교 교수
16:20~16:45	토 론 자	김경준 한국청소년정책연구원 선임연구위원 신용우 유스호스텔연맹 총재 유명규 前한국청소년수련시설협회 회장 조미란 시립문래청소년센터 관장 이교봉 前국립중앙청소년수련원 원장
16:45~17:00	질의응답	
17:00	폐 회	

◆ 개회식

- 개회사 이상헌 (국회의원)..... v
김승남 (국회의원)..... vi
- 환영사 송철호 (울산광역시장)..... viii
이승욱 (강진군수)..... ix
- 축 사 박병석 (국회의장)..... x
정영애 (여성가족부 장관)..... xi
- 인 사 김현철 (한국청소년정책연구원 원장)..... xii
윤혜경 ((사)한국청소년시설환경학회 회장)..... xiii
- 발표자 소개..... xv

◆ 기조강연

- 포스트코로나시대 청소년시설의 새로운 패러다임
홍영균 ((사)한국청소년시설환경학회 이사장)..... 2

◆ 주제발표

- 국가 미래산업 청소년 역량강화를 위한 청소년시설의 건립 계획
유진이 (평택대학교 아동청소년교육상담학과 교수)..... 26
- 국가 문화예술산업 청소년 역량강화를 위한 청소년시설의 건립 계획
김영한 (한국청소년정책연구원 선임연구위원)..... 44

◆ 토론

좌장 : 황성재 (수원과학대학교 교수)

- 김경준 (한국청소년정책연구원 선임연구위원)..... 66
- 신용우 (한국유스호스텔연맹 총재)..... 74
- 유명규 (前한국청소년수련시설협회 회장)..... 78
- 조미란 (시립문래청소년센터 관장)..... 82
- 이교봉 (前국립중앙청소년수련원 원장)..... 92

개 회 사



반갑습니다. 국회의원 이상헌입니다.

대한민국 청소년의 밝고 건강한 미래를 위하여 지혜를 모으는 국회포럼을 개최할 수 있게 된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다.

흔쾌히 공동개최를 추진해주신 강진 김승남 국회의원님, 포럼을 준비하신 한국청소년시설환경학회와 한국청소년정책연구원을 비롯한 내빈 여러분께 감사드립니다.

지방은 수도권에 비해 많은 것이 부족합니다.
특히 청소년시설은 다른 SOC에 비해 우선순위가 밀려있었습니다.

하지만 우리의 미래를 위해 꼭 필요함을 잊지 않고 있습니다.

특히 국립 청소년수련시설 유치는 대한민국 청소년의 인재양성 및 국가균형발전 실현과 도시경쟁력 강화를 위해 반드시 필요한 사업입니다.

오늘 포럼에는 청소년수련시설 운영현장에서 오랜 경험을 쌓아 오신 시설별 전문가들이 참여해주셨습니다.

저도 청소년의 교육환경과 미래에 많은 관심을 가지고 있는 청소년지도자 중 한 명으로서 현장의 목소리를 듣고 느낄 수 있을 것 같아 기대가 큼니다.

이 자리에서 우리 청소년들에게 필요한 시설이 무엇이고 어떤 것인지 귀담아 듣고 청소년들의 요구와 전문가 여러분의 고견이 사업과정에 잘 반영될 수 있도록 뒷받침 하겠습니다.

아무쪼록 합리적이고 실행력 있는 방안과 정책이 마련될 수 있도록 여러분의 고견을 부탁드립니다. 참석해주신 여러분과 온라인으로 함께 해주시는 모든 분께도 거듭 감사드립니다.

감사합니다.

국회의원 이상헌



안녕하십니까? 더불어민주당 전남도당위원장, 고흥군·보성군·장흥군·강진군 국회의원 김승남입니다.

최근 2년간 전세계적인 팬데믹이 발생하여 국민의 일상이 무너져내리는 경험을 하고 있습니다. 일찍이 우리가 겪은 IMF시대의 외환위기 때보다 훨씬 더 국민의 삶은 어려워졌다고 볼 수 있습니다. 특히 사회적 약자의 경우 더욱이 힘든 시기를 보내고 있습니다.

그럼에도 불구하고 우리의 삶은 계속되어야 하며, 국가의 미래를 영속적으로 이어가야 하는 것이 현재를 살고 있는 사람들의 의무이기도 합니다.

이러한 포스트 코로나 시대에 사회적 약자이면서 국가의 미래가 되는 청소년의 성장에 기반이 되고자 이상헌 의원님과 함께 이 자리를 마련하였습니다.

아직까지 이동과 모임이 완전히 자유롭지 않은 상황에서 포럼을 함께하고자 참석해주신 박병석 국회의장님, 오늘의 포럼을 후원해주시는 송철호 울산광역시장님, 이승욱 강진군수님, 포럼을 주관하시는 한국청소년정책연구원 김현철 원장님과 한국청소년시설환경학회 윤혜경 학회장님, 기조강연을 맡아주신 홍영균 이사장님께 깊은 감사를 드립니다. 오늘 주제 발표를 맡으신 유진이 교수님과 김영한 연구원님을 비롯한 여러 관계자 여러분과 유튜브와 줌을 통해 오늘의 주제 포럼에 많은 관심을 보내주시는 분들께도 깊은 감사를 드립니다.

오늘 '포스트 코로나시대 국공립청소년시설의 사명과 운영 방안'이라는 주제는 팬데믹에도 불구하고 포기하지 않은 미래를 만들고자하는 우리의 의지라고 할 수 있을 것입니다. 전국 807개 청소년 시설들의 운영이 거의 멈춰버린 이때에 다시 우리의 일상적인 삶을 만들어가기 위한 작은 노력이라고 생각합니다.

이제 학교가 조금씩 정상으로 돌아갈 준비를 이어가고 있습니다. 오는 11월이면 위드코로나를 시행한다고 합니다. 지난 2년간의 춥고 힘든 시기를 극복하고 우리 청소년시설도 재정비하고 시작해야 할 것입니다.

오늘 포럼을 통해 청소년 시설에 무엇이 필요하고, 어떤 지원책을 마련할 것인지 그리고 새로운 미래를 위한 청소년시설로는 어떤 것이 필요한지에 대한 논의의 장을 펼쳐보고자 합니다.

모쪼록 오늘 포럼에 참석해주신 여러분과 직접 뵙지는 못하지만 유튜브와 줌을 통해 관심을 보여주시는 국민들의 열망을 토대로 새롭게 도약하는 청소년시설을 함께 만들고자 마련한 자리이오니 뜨거운 논의가 이루어지길 바랍니다. 감사합니다.

더불어민주당 전남도당위원장
고흥·보성·장흥·강진 국회의원 김승남



반갑습니다. 울산광역시장 송철호입니다.

울산 청소년미래산업체험센터의 성공적인 건립을 위하여 포럼을 개최해주신 이상헌 국회의원님과 김승남 국회의원님, 자리를 함께 해주신 내빈 여러분, 오늘 이 자리를 준비해주신 모든 분들께 감사드립니다.

지난 7월 20일 우리시는 울산 청소년미래산업체험센터 건립을 위해 시민공청회를 열고 전문가와 시민들의 의견을 수렴한 바 있습니다.

공청회에서 수많은 의견이 개진되었고, 청소년시설의 건립타당성, 필요한 콘텐츠와 프로그램, 코로나19의 장기화로 드러난 사립 청소년수련시설의 한계 등 다양한 문제가 논의되었습니다.

이제 우리는 코로나19의 종식이 아닌 '위드 코로나'라는 포스트코로나 시대를 맞이하게 되었습니다. 오늘 이 자리에서 보다 깊은 토론이 필요한 내용 중 하나는 '청소년시설에 대한 국가와 지자체의 책임'이라고 생각합니다.

이번 국회포럼은 급격하게 변화하는 환경에서도 청소년들이 건강한 대한민국의 주인으로 성장하는 배경이 되는 청소년시설 건립과 운영에 대한 국가와 지자체의 역할을 밝히는 새로운 돌파구가 될 것으로 기대합니다.

오늘 주제발표와 토론을 통해 다양한 의견과 대안이 제시되기를 바라며 여러분의 지속적인 관심과 협조를 당부드립니다.

참석해주신 내·외빈 여러분께 다시 한번 감사드립니다.

2021.10.22.
울산광역시장 송철호



안녕하십니까?

'남도 답사 1번지, 강진', 군수 이승욱입니다.

먼저 바쁘신 가운데에도 '국립청소년문화예술센터 건립 연구 용역 국회 포럼' 행사를 주최해주신 이상헌 의원님과 김승남 의원님, 이 자리를 빛내주신 박병석 국회의장님과 정영애 여성가족부장관님, 한국청소년정책연구원 김현철 원장님, 사단법인 한국청소년시설환경학회 윤해경 회장님 등 참석 내빈들과 모든 관계자 여러분들께 감사의 말씀을 전합니다.

멈춤과 비대면이 일상화되어가는 팬데믹 국면으로 인해, 우리 아이들은 생애 단 한 번뿐인 소중한 청소년기에 마땅히 경험하고 누려야 할 성장의 시간을 차단당하는 안타까운 현실을 마주하고 있습니다.

이런 중차대한 시점에, 청소년을 위한 국가 차원의 사명과 역할에 대해 심도 있는 논의의 자리를 갖는 것은 이 땅의 미래인 청소년의 꿈을 지원하는 뜻깊은 일이라 사료됩니다.

오늘 논의할 '포스트코로나 시대 국공립 청소년시설의 사명과 운영 방안'이라는 주제는 지난 2년간 거의 멈춰버린 청소년활동 현장의 참담함에 대해, 정부와 국회, 지방자치단체가 함께 해결 방안을 모색하기 위한 핵심 어젠다가 될 것입니다.

현재 청소년시설은 전국에 807개소가 있습니다. 그 중 국립시설은 1% 수준으로, 5개소가 현재 운영 중이고 3개소가 건립 중입니다. 각 국립시설은 특별한 목적을 달성하기 위해 선도적이고 전문화된 시설을 갖추고 있지만, 변화하는 미래 환경에 필요한 국가 단위의 전문시설은 매우 부족한 것이 사실입니다.

최근, K-POP, '기생충', '미나리', '오징어 게임' 등 K-컬처의 약진 속에서 보듯 가장 한국적인 것 속에 글로벌 콘텐츠의 경쟁력이 내재되어 있음을 확인할 수 있습니다.

남도답사1번지, 강진군은 다산 정약용의 지성, 영랑 김윤식의 감성, 고려청자 도요지의 역사성, 산과 바다가 만들어내는 다양한 생태환경으로 문화 강국 한국의 더 큰 약진을 위해 필요한 역사와 문화, 관광의 콘텐츠를 두루 갖추고 있습니다. 앞으로 우리의 문화를 세계에 전파하고 첨단기술 역량을 함양하는 핵심 인재 육성을 위한 최적의 입지라고 자부합니다.

끝으로, 문화예술과 미래산업 분야에 국가 차원의 전문 청소년시설 필요에 대한 요구에 부응해 오늘 국회 포럼에 참석하시고 유튜브를 통해 관심을 갖고 지켜보시는 모든 분들과 어려운 주제에 대해 기초 발표와 주제 발표를 해주시는 발표자님께 감사드립니다.

더불어, 이 자리가 강진의 국립청소년문화예술센터 건립으로 가는 유의미한 출발점이 되기를 간곡히 소망합니다. 감사합니다.

강진군수 이승욱

축사



안녕하십니까?

국회의장 박병석입니다.

「포스트코로나 시대 국공립청소년 시설의 사명과 운영방안」에 대한 국회포럼을 개최하게 된 것을 축하합니다. 뜻깊은 자리를 마련해주신 이상헌 의원님, 김승남 의원님 수고 많으셨습니다.

청소년은 현재이자 미래입니다. 현재를 행복하게 살아가는 청소년이 밝은 미래를 꿈꿀 수 있습니다. 우리는 청소년의 현재와 미래를 밝고 희망차게 만들 의무가 있습니다.

청소년 시설은 청소년들이 다양한 경험과 체험을 통해 한 뼘 더 성장하고 꿈을 키우는 소중한 공간입니다. 코로나19로 많은 청소년 시설, 특히 국공립청소년 시설이 휴업하거나 문을 닫고 있습니다. 청소년들의 활동도 타격을 입었습니다. 집단 체험이나 집단 활동이 어려워졌습니다. 청소년들의 활동 기회가 원천적으로 차단된 것입니다. 특히 국공립청소년 시설에 대한 의존도가 높았던 학교 밖 청소년들의 교육과 활동에 큰 차질이 생기고 있습니다.

변화가 필요합니다. 코로나19 장기화에 따른 국공립청소년 시설 운영 방안에 대한 심사숙고와 필요합니다. 위기가 닥친다고 해서 문을 닫는 것이 해결방안일 수는 없습니다.

코로나 이후에도 새로운 위기가 찾아올 수 있습니다. 국공립청소년 시설의 안정적 운영을 위한 새로운 패러다임이 필요합니다. 이벤트 중심의 체험·활동을 넘어서는 청소년이 주체가 되는 프로그램에 대한 고민도 중요합니다.

위드코로나, 포스트코로나를 준비해야 하는 시간입니다. 뉴노멀 시대에 걸맞은 청소년 활동에 대한 지원과 역량 강화 방안을 함께 고민합시다.

저는 늘 청소년들에게 마음에 꿈의 뿌리를 단단히 내리라고 강조해왔습니다. 꿈은 인생의 나침반이자 등대이기 때문입니다. 오늘 포럼을 통해 청소년에게 꿈의 터전이 되는 청소년시설을 마련하는 방안에 대한 지혜가 모아질 기대합니다. 여러분을 응원합니다.

2021. 10. 22.
국회의장 박병석



안녕하십니까?

여성가족부장관 정영애입니다.

먼저, 청소년수련시설에 대한 많은 관심과 애정을 가지고 포스트 코로나시대에 국공립 청소년시설의 사명과 운영 방안을 주제로 국회 포럼을 주최하신 김승남 의원님과 이상헌 의원님 그리고 관계자 여러분께 감사드립니다.

코로나19 이후 각급 학교의 비대면 수업 및 제한적 등교에 따라 청소년수련시설은 수련 활동이 전면 중단되어 시설 운영에 많은 어려움을 겪고 있습니다.

반면, 디지털 환경으로 급격한 변화와 코로나19로 당연하다고 여기던 일상을 누리지 못하고 불안과 우울 등 부정적인 감정을 호소하는 청소년들이 늘고 있어 이를 극복할 수 있도록 지원하는 청소년시설들의 역할은 더욱 중요하다고 생각합니다.

특히, 이번 포럼은 청소년들을 위한 각종 인프라가 상대적으로 부족한 비수도권 지역을 중심으로 논의가 이루어진다는데 더욱 큰 의미가 있을 것입니다.

이번 포럼을 통하여 포스트 코로나시대에 국공립 청소년시설의 역할에 대해 살펴보고 청소년의 안전을 담보하면서 청소년활동이 활성화될 수 있는 다양한 운영 방안이 나오기를 기대합니다.

또한, 수도권 이외 특히 소외지역 청소년들에게 지역 특성을 반영한 다양한 혜택을 제공할 수 있는 시설이 건립될 수 있기를 바랍니다.

아울러, 지자체에서 연구 용역 중인 지역특화형 청소년 꿈누리 센터가 어려운 재정 여건하에서 국가의 지원을 바탕으로 지자체가 설치·운영하는 모범적 사례가 될 수 있기를 바랍니다.

코로나 상황에서 직접 인사드리지 못해 아쉽고, 포럼에 참석하시는 모든 분들에 건승과 무궁한 발전을 기원합니다.

감사합니다.

2021.10.
여성가족부장관 정영애



코로나 19의 여파로 사회대변혁이 예상을 앞질러 진행되고 있는 가운데 청소년시설도 앞선 발걸음 내딛는 데 시간을 지체할 수 없습니다. 당장은 지난 2년간의 정체를 풀어낼 해법 찾기가 더 급하지만, 회복이 아닌 대전환을 모토로 시설의 미래를 디자인하는 것이 중요합니다. 시설의 혁신성이 담보되어야 한다는 말로 대신할 수 있지 않을까 합니다. 시설의 혁신성은 단순

히 시설의 기능만으로 담보되지 않습니다. 지역의 특성을 고려하고, 다른 시설이나 지역의 다른 기관을 선도할 수 있어야 합니다. 지역 전체의 균형을 고려해야 하고, 동시에 공공성과 책무성도 확보되어야 합니다. 지역의 수요에 맞춰야 하고, 지역의 다양한 자원과의 연계도 고려되어야 합니다. 인구의 변화와 기술의 변화 양상도 내다봐야 합니다. 지금 당장은 혁신적이어도 혁신의 수명이 얼마나 지속될 수 있을지 예측할 수 있어야 하며, 급격한 디지털화하는 시대의 흐름도 읽어내야 합니다. 아무리 AI 시대가 목전의 일이라 한들, 종사자들의 역량 없이 시설의 혁신성을 담보할 수 없습니다. 시대의 흐름을 따라잡는 민첩성과 유연성이 시설의 구조에 반영되어야 하는 것은 물론 시설을 관리하는 조직과 인력도 민첩성과 유연성을 가져야 합니다. 지역을 활성화시키고, 청소년들의 성장을 지원하는 지역생태 조성에 있어서도 중핵적인 역할을 해야 합니다. 지역 전문가들이 시설을 거점으로 네트워킹함으로써 역량을 계발하는 허브로서도 가능해야 합니다. 경계해야 할 것은 지금은 당장은 좋아보여도 지속가능성을 담보하지 못하고, 토건의 성과에 그쳐 미래의 짐이 되고 마는 일입니다. 공간의 디자인도 중요하지만 청소년들의 디자인 씽킹이 가능한 공간으로 디자인되는 것이 중요합니다. 건축공학적 가치를 넘어 장애인 친화적이고, 환경친화적인 사회적 가치도 실현되는 공간이어야 합니다.

뉴노멀 시대를 이끌어갈 청소년시설의 미래를 디자인하는 오늘의 포럼을 빛내주신 박병석 국회의장님, 정영애 여성가족부 장관님, 이상헌 의원님과 김승남 의원님께 감사드리며, 송철호 울산시장님과 이승욱 강진군수님의 각별한 관심에도 감사드립니다. 아울러 오늘 포럼을 함께 준비해주신 윤혜경 한국청소년시설환경학회 회장님과 기조강연을 맡아주신 홍영균 한국청소년시설환경학회 이사장님, 주제발표를 맡아주신 유진이 교수님과 김영한 박사님 그리고 함께 하신 모든 분들에게 감사드립니다. 저희 한국청소년정책연구원은 청소년 시설이 미래지향적인 청소년 성장의 공간이 될 수 있도록 창의적인 제안을 하는 데 노력하겠습니다.

한국청소년정책연구원장 김현철



여의도에서 울산과 강진에 계획되는 국공립청소년시설에 관한 포럼을 한국청소년시설환경학회가 한국청소년정책연구원과 함께 주관하게 되어 기쁘게 생각합니다. 오늘을 바탕으로 국내 청소년 시설이 청소년들에게 실질적 도움이 되는 더 나은 공간으로 한걸음 더 나아가리라 기대합니다.

지난 이십년 가까운 기간 동안 한국청소년시설환경학회는 청소년시설에 관련된 인문 사회 및 건축 등의 공학 분야에 있는 학계 종사자들과 청소년시설 관련 실무진들이 함께 학술적 법제적 연구를 해왔습니다. 국내의 청소년 시설이 국제적 기준과 같이 가는 방향으로 가도록 꾸준히 목소리를 내고 그 결과를 차분히 국내 청소년 시설 향상에 반영해 왔습니다.

현재 전 세계적으로 코로나 19라는 상황을 겪으며 청소년에 대한 고려가 재 부각되고 있는 시점입니다. 가정과 학교라는 기본 틀에서 청소년들에게 제공되었던 사회 인프라가 충분하지 않았고 공공의 물리적 공간이 청소년들에게 더 필요하다는 점이 절실히 보입니다. 위드코로나 혹은 포스트코로나로 예상되는 미래에 청소년에 대한 투자가 곧 우리나라의 긍정적 미래를 좌우하게 됩니다. 이러한 상황에 울산과 강진에 계획되는 국공립청소년시설은 중요한 의미가 있습니다. 현재와 미래의 청소년에 대한 끊임없는 관심과 노력이 어느 방향으로 요구되고 제공되느냐를 구체적으로 보여주는 센터가 될 것이라 예상됩니다. 함께 해 주시는 이번 포럼을 통해 그 길로 더 확실하게 나아갈 것입니다.

밝은 미래를 만들고자 다양한 방면에서 노력해 주시는 분들에게 이 자리를 빌려 감사의 마음을 표합니다.

(사)한국청소년시설환경학회 회장 윤혜경

발표자 소개

구분	사진	성명	소속	주요경력	비고
기조 강연		홍영균	(사)한국청소년 시설환경학회 이사장	<ul style="list-style-type: none"> 서울대 건축학과 졸업 (미국) 미시간대 공학박사 홍익대 건축대학 학장 (사협)미래환경 연구원장 	
주제 발표		유진이	평택대학교 아동청소년 교육상담학과 교수	<ul style="list-style-type: none"> 이화여대 교육학과 졸업 한국청소년시설환경학회 초대회장 청소년보호위원회 위원 한국청소년활동진흥원 이사 	
주제 발표		김영한	한국청소년 정책연구원 선임연구위원	<ul style="list-style-type: none"> 대구대학교 행정학 박사 한국청소년정책연구원 선임연구위원 서울시 청소년시설 평가위원 조달청 교육문화분야 심의위원 	
토론		김경준	한국청소년 정책연구원 선임연구위원	<ul style="list-style-type: none"> 서울대학교 농업교육학과 졸업 서울대학교 교육학 박사 농어촌청소년육성재단 이사 한국청소년정책연구원 선임연구위원 	
토론		신용우	(사)유스호스텔 연맹 총재	<ul style="list-style-type: none"> 시카고 MBA 미국공인회계사 한양대 경영대학 겸임교수 삼일회계법인 컨설팅(PWC)본부 대표 한국오라클 컨설팅 본부장 	
토론		유명규	(재)평택시 청소년재단 상임이사	<ul style="list-style-type: none"> 화성시청소년수련관 관장 경기도청소년수련원 이사 한국청소년활동진흥원 이사 한국청소년수련시설협회 회장 	
토론		조미란	서울시립 문래청소년센터 관장	<ul style="list-style-type: none"> 명지대학교사회교육대학원 교육학 석사 서울시기초환경교육센터 센터장 서울시청소년시설협회 감사 영등포구청소년육성위원회위원 	
토론		이교봉	(전)국립중앙 청소년수련원 원장	<ul style="list-style-type: none"> 명지대학교 교육학과 박사 한국청소년활동진흥원 본부장 국립중앙청소년수련원 원장 명지대학교 겸임교수 	영상 참가

기초강연

포스트코로나시대 청소년시설의 새로운 패러다임
홍영균 ((사)한국청소년시설환경학회 이사장)

포스트코로나시대 청소년시설의 새로운 패러다임

홍영균 ((사)한국청소년시설환경학회 이사장)

1. 들어가며

우리 사회는 이제 비대면이 일상화되는 코로나19 시대를 경험하고 있다. 일상화된 비대면 생활로 인해 많은 사회적 변화가 가시화되고 있지만 무엇보다 4차산업혁명 시대의 새로운 기술들이 더욱 빨리 우리 사회를 점령하고 있다. 인간보다 활용 가치가 무궁무진한 로봇, 드론, 3D 프린터 등 신기술에 의한 무한한 성장 가능성과 동시에 더욱 어려워지고 있는 구직 및 갖고 있던 직업의 박탈로 인한 탈사회적 병폐가 공존하는 세상이 되고 있다. 기성세대들도 감당하기 힘든 이렇게 엄청난 변화의 한가운데에 우리의 청소년들은 직면하고 있다.

청소년은 누구인가? 우리들 성인들의 옛 모습이며 영유아 아동들의 장래 모습이다. 아동과 어른을 연결하는 그러면서도 자체적으로 한 인격을 형성하는 청소년이야말로 우리 사회의 얼굴이다. 행복한 청소년을 갖는 국가야말로 모든 면에서 완성된 사회가 될 것이다. 청소년, 그 자체로 완성된 인격을 갖게 하는 것이 우리 국가의 과제일 것이다. 사회경제적으로 어렵고 아프고 위기에 처한 청소년을 구제하는 사업도 매우 중요한 국가 사업이겠지만 일상적인 정상의 청소년에게 더 많은 더 가치 있는 활동을 보장하는 국가와 공공의 적극적인 투자가 필요하다. 학교 교육의 중요성은 새로운 학교시설의 끊임없는 확충과 기존 학교 건물에 대한 리모델링 사업으로 나타난다. 청소년에 대한 국가 투자의 바로미터는 바로 청소년시설의 확충이다.

청소년시설은 청소년기본법에 의하면 청소년의 보호, 복지, 활동을 위한 시설이다. 이들 청소년시설은 다시 청소년관련법(청소년보호법, 청소년복지지원법, 청소년활동진흥법)¹⁾에 의해 각각 청소년보호시설, 청소년복지시설, 청소년활동시설로 구분된다. 청소년활동시설은 청소년활동진흥법에서 청소년수련시설과 청소년이용시설로 구분되어 있다. 다시 청소년수련시설은 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년수련원, 청소년야영장, 유스호스텔 그리고 청소년특화시설로 분류되어 있다. 청소년시설에 관한 다른 법률에는 건축법, 국토법, 공중화장실 법 등이 있으며 이들 법에서 다루고

1) 청소년관련법에는 그 외에도 학교밖 청소년 지원에 관한 법률, 아동청소년의 성보호에 관한 법률 등이 있다.

있는 청소년시설은 청소년수련시설로서 이는 생활권 및 자연권 청소년수련시설로 구분되어 있다. 지방정부에서는 주로 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설을 건립하여 운영하고 있다. 반면에 청소년수련원, 청소년야영장, 유스호스텔 등은 주로 민간에서 건립하여 운영하고 있으나 최근 코로나19로 인해 대부분의 시설이 폐업 상태이다. 청소년수련원중에는 국가에서 건립하여 운영하는 5개의 시설과 3개의 시설이 건립중에 있다.

본 고에서는 건립주체 및 운영주체에 따른 국공립 및 민간 청소년시설의 현황을 분석하고 청소년시설의 유형분류, 건립절차, 운영방안 등에 대한 새로운 패러다임을 제시하여 향후 포스트코로나 시대에 활발한 청소년활동을 주도할 획기적인 청소년시설의 변화를 모색하고자 한다.

2. 청소년시설과 관련법

청소년시설은 청소년기본법에 의하면 청소년의 보호, 복지, 활동을 위한 시설로서 각각 청소년보호시설, 청소년복지시설, 청소년활동시설로 구분된다. 청소년활동시설로 구분되어 있는 청소년수련시설은 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년수련원, 청소년야영장, 유스호스텔 그리고 청소년특화시설로 분류되어 있다. 국립시설은 모두 청소년수련원의 유형이며, 공립시설은 주로 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설의 유형이 대부분으로 숙박시설이 없는 당일 방문형 위주의 시설들이다. 반면에 청소년수련원, 유스호스텔 등 숙박형 청소년시설은 민간시설이 대부분이다.

1) 청소년시설

- 청소년시설
 - '청소년기본법'에서, 청소년 활동·청소년 복지 및 청소년 보호에 제공되는 시설
- 청소년활동시설
 - '청소년활동진흥법'에서, 수련 활동·교류 활동·문화 활동 따위의 청소년 활동에 제공되는 시설. 청소년수련시설과 청소년이용시설로 분류되어 있다.
- 청소년수련시설
 - 청소년들이 인격, 기술, 학문 따위를 닦아서 단련할 수 있도록 제공되는 시설
 - 「청소년활동진흥법」에 의한 청소년수련시설은 다음과 같다.
 - (방문형) 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설
 - (숙박형) 청소년수련원, 청소년야영장, 유스호스텔

○청소년수련시설 관련법령

- 「청소년활동진흥법」 제2조 및 제10조

2) 건축법

건축법²⁾에서 청소년수련시설은 용도별 건축물의 종류 상 수련시설에 해당하며, 이는 다시 생활권 수련시설(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설 등)과 자연권 수련시설(청소년수련원, 청소년야영장 등) 및 유스호스텔로 구분한다. 청소년시설이 건축법에 따른 보다 안전한 시설을 유지하고(다중이용시설) 보다 광범위한 생활지역(근린생활시설)에 소규모로 설치하기 위해서는 건축법에 대한 세심한 분석이 필요하다.

향후 소규모 청소년전용공간을 확대하기 위해서는 지역아동센터, 작은도서관, 노인복지시설의 경우처럼³⁾ 건축법상 단독주택과 공동주택의 범위에 생활권 수련시설이 포함되도록 해야 한다. 그러나 이러한 변경작업 이전에 청소년수련시설의 유형별 분류에 대한 논의가 선행되어야 한다.

3) 국토의 계획 및 이용에 관한 법률

청소년수련시설은 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 의한 기반시설 중 공공·문화체육시설의 하나이며, 도시·군관리계획⁴⁾으로 결정하여 설치하거나 도시·군관리계획으로 결정하지 않고도 설치할 수 있는 시설로서 도시·군계획시설로는 청소년수련시설에 해당한다.

도시·군관리계획으로 결정하여 청소년수련시설을 설치하고자 하는 경우에는 제1종 전용주거지역, 제2종 전용주거지역, 전용공업지역, 보전녹지지역, 생산녹지지역, 생산관리지역 및 보전관리지역 외의 지역에 설치하여야 하며, 도시지역 외의 지역에 설치하는 자연권청소년수련시설의 규모는 원칙적으로 1km² 이하로 하여야 한다.

4) 공중화장실 법

공중화장실 등에 관한 법률 시행령⁵⁾에서 정하는 공중화장실의 적용범위에는 수련시설이 포함되며 생활권 수련시설(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설 등)

2) 건축법 제2조 ② 건축물의 용도는 다음과 같이 구분하되, 각 용도에 속하는 건축물의 세부 용도는 대통령령으로 정한다. 12. 수련시설 <개정 2013. 7. 16.>
3) 건축법 시행령 [별표 1] 용도별 건축물의 종류 1. 단독주택[단독주택의 형태를 갖춘 가정어린이집·공동생활가정·지역아동센터·공동육아나눔터·작은도서관 및 노인복지시설(노인복지주택은 제외한다)을 포함한다]
4) 「도시·군계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙」 제112조, 제113조 및 제114조
5) 공중화장실 등에 관한 법률 시행령 (약칭: 공중화장실법 시행령) [시행 2021. 1. 5], 행정안전부 (생활공간정책과)

과 자연권 수련시설(청소년수련원, 청소년야영장 등)로 구분되어 있다. 2021년 1월부터 시행된 공중화장실 법률 시행령에 따르면 청소년시설의 유형이나 규모에 상관없이 모든 청소년수련시설은 공중화장실 등에 관한 법률에 따른 일정 규모 이상의 공중화장실을 설치해야 할 의무가 있다. 기존 건물의 일부를 사용하고 있는 청소년문화의집의 경우에는 향후 이에 대한 대책을 수립해야 하나 대부분 이러한 문제를 인식하지 못하고 있다.

3. 국공립청소년수련시설

1) 청소년시설 현황과 민간청소년시설

청소년수련시설을 국립, 광역시도 및 기초지자체인 시군구 및 민간별로 설립 현황을 정리하면 다음 표 1과 같다. 국립시설 8개, 광역시도 관할 83개, 기초지자체 관할 503개 그리고 민간시설이 201개이다. 전체 청소년시설의 25%를 차지하고 있는 민간시설은 청소년수련원 98개, 유스호스텔 83개 및 청소년야영장 14개이다. 이는 숙박형 청소년시설 전체 300개의 65%에 해당한다. 이러한 민간 청소년시설들이 공공시설과 더불어 공존하게 된 것은 국가에서 청소년정책을 본격화한 1990년 초반 청소년시설의 양적 확대를 위해 기존 관광시설 및 유스호스텔을 청소년시설로 편입시킨 결과이다. 이러한 정책을 활성화하기 위해 민간 청소년시설에 대한 각종 지원정책⁶⁾이 수행되어 왔으나 이마저 중단된 상태이다. 더욱이 코로나19 이후 민간 청소년 수련시설 업체 대부분이 고용유지지원금으로 직원들 인건비만 제공받고 잠정 휴업 상태다. 휴업 업장의 경우 소상공인 긴급경영안정자금을 지원받지 못해 시설을 보강하려는 민간 청소년수련원이 자금 마련에 어려움을 겪고 있다. 전 전국청소년수련원협의회장은 “코로나19로 인해 민간 청소년 수련시설은 100% 휴업 상태”라며 “고용유지지원금을 제외하고 여성가족부로부터 시설 보수와 운영 부진에 대한 지원은 없다”고 밝혔다⁷⁾.

6) 민간의 청소년수련시설 설치 및 운영에 대한 세제혜택, 수련시설 개보수에 대한 청소년육성기금 용자 지원 제도 운영(맹영임 외, 2010)
7) 상반기 수입 '0월'...안전시설 보강 자금도 없는 민간 청소년수련원[코로나 100일] 2020.04.28. 헤럴드경제

<표 1> 설립주체별 현황

구분	청소년 수련관	청소년 문화의집	청소년 수련원	청소년 야영장	유스호스텔	청소년 특화시설	총계
국립	0	0	8		0	0	8
광역	광역시	29	8	4	0	2	43
	도립	3	23	9	3	2	40
	합계	32	31	13	3	4	83
기초	시립	80	129	18	4	6	237
	구립	30	54	2	2	3	93
	군립	49	82	20	9	12	173
	합계	159	265	40	15	21	503
기타	사립	1	4	98	14	83	201
	교육청	0	0	1	0	0	1
합계	192	300	160	32	108	15	807

출처: 청소년수련시설포털(2021.07.04.)에서 가공

2) 공공청소년시설 설치 근거

국립청소년수련시설의 설치 근거는 청소년활동진흥법으로서 제11조(수련시설의 설치·운영 등)는 다음과 같다.

① 국가 및 지방자치단체는 「청소년기본법」 제18조제1항에 따라 다음 각 호와 같은 수련시설을 설치·운영하여야 한다.

1. 국가는 둘 이상의 시·도 또는 전국의 청소년이 이용할 수 있는 국립청소년수련시설을 설치·운영하여야 한다.
2. 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사(이하 "시·도지사"라 한다) 및 시장·군수·구청장은 각각 제10조제1호가목에 따른 청소년수련관을 1개소 이상 설치·운영하여야 한다.
3. 시·도지사 및 시장·군수·구청장은 읍·면·동에 제10조제1호다목에 따른 청소년문화의 집을 1개소 이상 설치·운영하여야 한다.

② 국가는 제1항제2호부터 제4호까지의 규정에 따른 수련시설의 설치·운영 경비의 전부 또는 일부를 예산의 범위에서 보조할 수 있다.

3) 국립청소년수련시설 현황

건립운영 중인 5개 시설과 건립 중에 있는 3개 국립청소년수련시설의 현황은 다음 표2와 같다. 대지면적과 건축면적의 평균은 218,000㎡와 15,600㎡이며 평균 숙박인원은 490명이다. 천안, 평창 및 대구 3개의 국립수련원을 제외한 6개 특성화 국립청소년센터의 평균은 대지면적 123,000㎡, 건축면적 12,100㎡ 및 숙박인원 355명이다.

<표 2> 국립청소년수련시설 현황

구분	국립 중앙 청소년 수련원	국립 평창 청소년 수련원	국립 청소년 우주 센터	국립 청소년 농생명 센터	국립 청소년 해양 센터	국립 청소년 산림 센터	국립 청소년 생태 센터	국립 청소년 진로직업 수련원
위치	충남 천안	강원 평창	전남 고흥	전북 김제	경북 영덕	경북 봉하	부산 사하	대구 동구
대지면적 (㎡)	474,000	483,000	282,000	37,000	49,000	107,000	144,000	169,000
연면적 (㎡)	35,100	18,500	14,000	10,800	13,500	11,700	10,700	10,700
주요 테마	중앙	자연	우주	농업 생명	해양 환경	산림	생태	진로 직업
건립 연도	2001년	1998년	2010년	2013년	2013년	2021년 예정	2022년 예정	2025년 예정
숙박 인원 (명)	934	692	226	432	310	371	438	528

4) 신규 국립청소년수련시설 배치계획

국립청소년수련시설에 관한 기존 연구⁸⁾에 의하면 2016년 당시 운영 중인 5개 국립시설과 건립예정이었던 2개 국립시설을 고려하면 22개 이상의 신규 국립청소년시설이 필요하다고 하였다. 이에 따라 지방균형발전을 고려하여 우선적으로 건립될 신규 예정지를 다음 표 3과 같이 제안하였다. 표 3은 세종시를 제외한 16개 광역시도 별로 우선적으로 배정한 결과이나 실제적으로는 2배 이상의 숙박형 국립청소년시설과 새로운 유형의 도심형 국립청소년시설이 필요할 것으로 예상된다.

표 3에서 제안하였던 신규 건립지 중에서 경북 봉화 및 부산 사하구의 경우는 우여곡절 끝에 내년도 준공을 목표로 건립공사중에 있다. 또한 대구에서 꾸준히 추진하였던 청소년진로직업 특성화에 관한 국립청소년시설은 2020년 예산삭감으로 2021년 초에는 사업 중단상태였으나 현재 현상설계공모에 의한 건축설계 진행 중에 있다. 물론 특성화방향, 사업부지, 시설구성 등 주요 사항들은 모두 대구광역시에서 그동안 제안했던 내용들에서 사업비에 맞추어 시설규모를 조정하여 과업지시서와 제안요청서를 제공하였다.

8) 특성화 국립청소년수련시설 건립방향 등에 관한 연구(2016, 여성가족부)

<표 3> 신규 국립청소년시설 배치 계획

권역별	시·도별	현 시설		건설가능 시설	
		운영중	예정	자연생태	역량강화
수도권	경기	-	-	-	○
	서울	-	-	-	○
	인천	-	-	-	-
충청권	충북	-	-	○	-
	충남	천안	-	-	-
	대전	-	-	-	○
호남권	전북	김제	-	-	-
	전남	고흥	-	-	-
	광주	-	-	-	○
영남권	경북	영덕	봉화	-	-
	대구	-	-	-	○
	울산	-	-	-	○
	부산	-	사하구	-	-
영동권	강원	평창	-	-	-
제주권	제주	-	-	○	-
계		5	2	3	6

자료: 특성화 국립청소년수련시설 건립방향 등에 관한 연구(2016, 여성가족부)

국립청소년시설의 건립 필요성, 특성화 방향, 건립절차, 건립제안의 평가기준 등에 관해서는 다음 장에서 국립청소년수련시설 건립운영 기본계획 수립연구(2011, 여성가족부)의 내용을 중심으로 소개하고자 한다.

4. 청소년수련시설 건립사업 추진방식

국립청소년수련시설의 건립사업은 여성가족부에서 청소년활동정책의 필요성에 의해 추진하였거나 또는 지방자치단체에서 자신의 지역에 국립청소년수련시설을 유치하기 위해 추진하여 왔다. 국공립시설의 건립사업은 사업을 추진하는 주체에 따라 또는 사업을 발주하는 형태에 따라 건립절차 및 관계기관의 역할에 차이가 발생하게 된다.

1) 국가 주도형

지금까지의 국립청소년수련시설 건립사업은 자연권의 숙박형인 청소년수련원의 시설 유형에 국한하여 왔다. 국가에서 주도하였던 국립중앙청소년수련원 및 국립평창청소년수련원의 건립사업은 토지매입에서부터 사업규모 결정, 프로그램 구성, 건축설계, 공사 및 운영에 이르기 까지 모든 과정을 중앙정부에서 독자적으로 완수하였다. 마찬가지로 국립고흥청소년우주체험센터는 중앙정부에서 모든 절차를 진행하였으나 토지매입 및 지방도로 연결 사업은 지방자치단체에서 수행하였다. 또한 특성화프로그램은 턴키방식의 공사발주와 함께 컨소시엄 형태의 공사시공업체에서 개발하도록 하였다. 국립영덕청소년해양환경체험센터 및 국립김제농업생명청소년수련원은 지방자치단체에서 특성화방향 및 부지 여건을 제시한 후 중앙정부에서 임대형 민자투자방식인 BTL(Built-Transfer-Lease)로 사업방식을 결정하였다. 특성화프로그램의 개발은 국립고흥청소년수련원의 경우와 마찬가지로 컨소시엄 형태의 공사시공업체에서 개발하도록 하였다.

국립영덕청소년해양환경체험센터 및 국립김제농업생명청소년수련원 건립사업을 임대형 민자투자방식인 BTL로 추진하게 되면서 많은 지방자치단체에서도 국립청소년수련시설 건립사업을 유치하기 위한 노력이 시작되었다. 그러나 BTL사업방식은 현재의 부채를 지금 청소년에게 20년간 분할상환 하도록 떠넘기는 빚잔치에 불과하다. 이러한 인식의 대두와 더불어 건립 후 시설운영에 매년 수십억 원 이상 국가재정을 투입해야 한다는 부담으로 인해 국립청소년수련시설의 건립사업을 신규로 추진하기에는 매우 어려운 상황이다.

향후 국립청소년수련시설의 건립사업에서는 중앙정부의 역할을 축소하고 지방자치단체에게 보다 많은 역할과 임무를 이양하여 지방자치단체에서 주도적으로 국립청소년수련시설의 건립사업을 추진하도록 유도하는 방안을 강구하는 것이 바람직할 것이다. 이를 위한 방안으로는 국립청소년시설 건립에 대한 지방자치단체의 공모사업을 제안한다. 현재 전문과학관 설립을 위해 과기부에서 시행중에 있는 방안으로서 과기부의 제안요청서에 따라 각 지자체에서 공모하는 방식이다.

향후 국립청소년수련시설의 건립사업에서는 중앙정부의 역할을 축소하고 지방자치단체에게 보다 많은 역할과 임무를 이양하여 지방자치단체에서 주도적으로 국립청소년수련시설의 건립사업을 추진하도록 유도하는 방안을 강구하는 것이 바람직할 것이다. 이를 위한 방안으로는 국립청소년시설 건립에 대한 지방자치단체의 공모사업을 제안한다. 현재 전문과학관 설립을 위해 과기부에서 시행중에 있는 방안으로서 과기부의 제안요청서에 따라 각 지자체에서 공모하는 방식이다.

2) 지방자치단체 주도형

지방자치단체에서 주도하는 건립사업은 원칙적으로 국립시설이라기보다는 도립시설 또는 공공시설의 유형이 될 것이다. 그럼에도 불구하고 각 지방자치단체에서는 국립청소년수련시설의 건립사업을 유치하고자 노력하고 있다. 그러나 이는 국립영덕청소년해양환경체험센터 및 국립김제농업생명청소년수련원의 경우와 마찬가지로 국가재정 투입계획이 확정된 이후에는 모든 업무가 여성가족부에 귀속되게 된다.

그러므로 국립청소년수련시설의 건립사업에 있어서 지방자치단체의 역할은 건립사업 유치제안서를 구상하고 수립하는 수준에 머물게 된다. 그럼에도 지방자치단체의 역할에는 무엇보다 중요한 결정사항을 내포하고 있다는 점에서 지방자치단체의 역할을 과소평가할 수 없게 된다. 국립영덕청소년해양환경체험센터 및 국립김제농업생명청소년수련원의 건립사업 추진 및 그 이후에 봉화, 울릉도, 대구 등의 국립청소년시설 유치과정에 의하면 지방자치단체에서 수립한 부지 위치, 특성화 방향 및 건립사업의

시설규모가 이 후 나머지 모든 단계를 관통하는 핵심적인 기본사항으로 확정된다는 사실이다. 이는 신규 국립청소년시설에 대한 중앙정부의 건립계획이 없기 때문에 특성화의 우선순위조차도 지역 논리에 매몰되어 있기 때문이다.

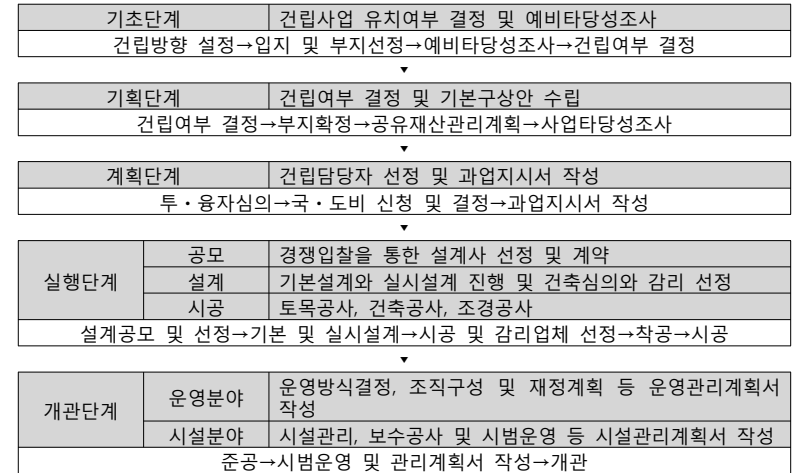
3) 민간투자 사업형

수익형 민간투자사업인 BTO 사업방식은 모든 건립사업계획을 민간사업체에서 수립하고 해당 부처의 승인 하에 건립사업을 추진하는 방식이다. 민간에서 이를 추진하기 위해서는 토지 확보가 필수적 요소이며 이는 중앙정부 및 지자체의 공유지 확보가 최우선적 과제가 된다. 사용 가능한 토지가 제공되면, 민간사업자는 사업의 목적, 사업의 필요성, 사업의 규모, 활동프로그램 개발 및 공간프로그램 개발, 공사비 내역, 건축설계 및 건설시공 등 건립사업에 필요한 모든 계획을 수립하고 집행하게 된다. 민간사업자는 사업비 조달 및 시설운영을 위해 민간투자사업법에 따라 특수목적회사를 설립하여 이러한 모든 과정을 총괄하게 된다. 그러므로 중앙정부와 지방자치단체에서는 토지 제공과 함께 민간특수목적회사에서 수립한 사업계획서를 검토하여 승인하면 된다.

향후 학교단체의 수련활동 및 수학여행을 청소년수련시설에서 100% 수용하기 위해서는 200개 이상의 신규 청소년수련원이 필요하다. 이러한 막대한 수량의 시설기반을 확보하기 위해서는 민간투자사업의 활발한 유치가 관건이 될 것이다. 기존 민간 청소년수련원에 대한 대대적인 지원사업과 더불어 새로운 시설의 확보를 위해서는 수익형 민간투자사업인 BTO 사업방식이 적극 도입되어야 할 것이다. 일본, 미국 및 대만 등에서 국립공원을 활용하여 청소년시설을 확보한 사례와 같이 우리도 국립공원, 국립공원 및 자연휴양림 등을 활용하는 방안을 적극 추진해야 할 것이다.

4) 국공립시설 건립사업 사업절차

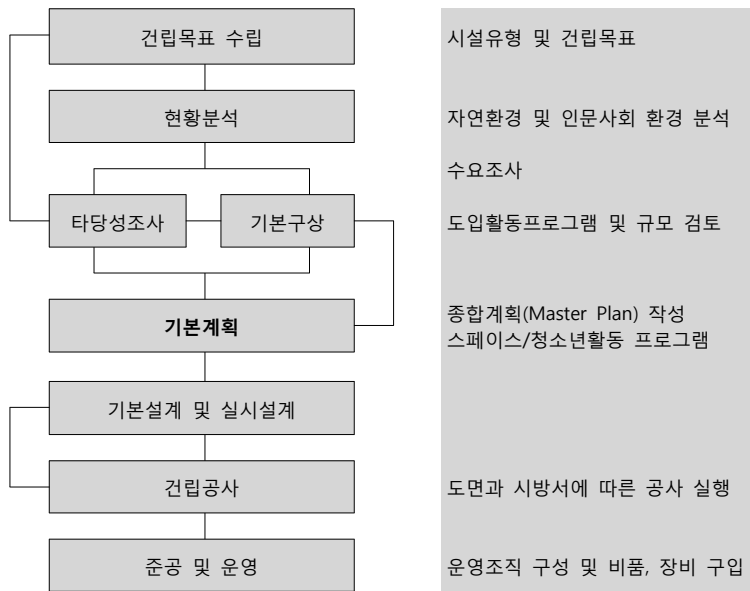
국립청소년시설의 건립사업⁹⁾은 먼저 지방자치단체나 정부부처에서 건립의 여부를 확정된 후, 건립에 대한 전반적인 계획을 수립하는 기획단계를 시작으로 예산을 확정하고, 설계공모 등의 입찰과정을 통해 공사에 착수하게 된다. 그리고 건물이 준공된 후 마지막으로 실제 시설운영을 위한 최종 실무내용을 점검하고 개관에 이르게 된다. 각 단계별 세부내용은 다음 [그림 1]과 같이 정리할 수 있다



[그림 1] 국공립시설 사업절차

국립청소년수련시설의 경우 개별 시설이 갖게 되는 특성화 성격 및 지역적 여건에 따라 활동프로그램과 시설공간의 특성이 다양하게 구성되어야 한다. 그러므로 활동 프로그램을 이해하여 재해석하는 초기 기초단계 및 기획단계는 매우 중요하다. 그러나 현실적으로 급박하게 진행되어야 하는 건립사업의 시간적인 제약과 함께 계획의 중요성에 대한 인식 부족, 건립사업의 전문가 인력 부족 등의 원인으로 건립절차 상에서 초기 계획과정을 충분히 거칠 수 있는 구조가 마련되지 않고 있는 것이 현실이다. 프로그램 중심의 건립절차는 다음 [그림 2]와 같이 제안한다.

9) 국립청소년수련시설 건립운영 기본계획 수립연구(2011, 여성가족부)



[그림 2] 프로그램 중심 사업절차

5. 새로운 청소년시설

1) 사회적 배경 및 필요성

우리 사회는 끊임없이 변화하고 있다. 특히 3차산업혁명이후 4차산업혁명이 시작되면서 부터는 한세대의 개념 자체가 30년에서 3년으로 짧아졌음을 누구나 실감하고 있다. 이러한 과학기술의 진보와 더불어 코로나19에 의한 비대면 사회활동은 청소년만이 아니라 모두의 삶을 지배하고 있다. 워드코로나시대를 넘어 포스트코로나시대에 새로운 청소년시설의 출현 배경 및 필요성을 다음과 같이 요약한다.

(1) 배경

- 코로나19로 인한 비대면의 일상화
- 4차산업기술의 급격한 일상화
- 저출산고령화에 의한 청소년의 막중한 사회적 책임
- 다문화, 남북교류, 120세 사회에 대비한 청소년의 역량개발
- 다양하고 적극적인 청소년의 욕구 분출

(2) 필요성

- 집, 학교와 함께 제3의 청소년 전용 공간 확보
- 객관적인 주체 형성을 위한 자아 성찰의 공간 확보
- 또래 친구들과 어울리는 마을공동체 형성을 위한 장소 확보
- 국토 대 탐방을 위한 거점 장소 확보
- 국가적 차원의 전문 프로그램을 체험할 국가 청소년시설 확보

2) 청소년 공간의 필요 규모

현재 6개 유형의 청소년수련시설을 청소년전용시설으로 명칭을 변경하고, 시설유형을 생활권과 자연권으로 하였던 방식을 다시 따르든지 또는 다음과 같이 제안한다.

(1) 청소년전용시설의 유형

- 방문형 청소년전용시설
- 숙박형 청소년전용시설
- 유스호스텔

대부분이 민간시설인 유스호스텔의 경우에는 청소년수련시설의 유형을 따를 것인지 또는 관광시설에서 호스텔의 유형을 따를 것인지 여부에 대해 민간사업자들의 의견을 수렴하여 그 결정에 따라야 할 것이다.

(1) 방문형 청소년전용시설

- 국립 : 광역시도 별 (청소년)인구 50만명당 1개소
(광역시도 주도형 국립청소년전용시설)
- 공립 : 시군구 별 (청소년)인구 5만명당 1개소
(시군구 주도형 공립청소년전용시설)
- 민간 : 다세대단지별 500세대당 1개소
(주민 주도형 공립청소년전용시설)

*현재 청소년법에 의한 필요 규모

- 청소년수련관 : 시군구 229개중에 현재 설립된 192개를 제외하면 37개 추가 건립 필요
- 청소년문화의집 : 읍면동 3,400개중에 현재 설립된 300개를 제외하면 3,100개 추가 건립 필요

(2) 숙박형 청소년전용시설

- 이용대상 : 2030년 예상 학생인구 450만명이 연간 2회를 이용(9년간 18회 이용)
(추가 이용대상 : 2030년 전국민(4,500만명) 가족여행 10년주기 이용)
- 필요 숙박형 시설 개수 : 숙박규모 300명 시설을 주 2회 2박 3일간 이용
450만*2회/300명*52주*2회*60%(시설가동율) = 481개
- 공공 및 민간 숙박형 청소년전용시설 필요 개수 :
필요 수량(481) - 기존 청소년수련원(160) - 기존 유스호스텔(108) = 213개
- 국립 청소년시설 필요 개수 : 학생이 학교급별 3년마다 1회 이용(18회중 1/6임)
학교급별(초,중,고) 1회 이용하는 경우: 481개/2번*3년 = 80개
신규 필요 개수 = 80개 - 기존시설수(8)*(490/300) = 66개

(3) 읍면동 단위 청소년문화의집

현재 읍면동 단위에 설립하도록 되어 있는 청소년문화의집은 법정비율이 8.8%로서 법 자체가 유명무실한 상태이다. 청소년문화의집은 문화체육관광부 시절에 명명된 그 명칭부터 논의되어야 하며 설립 범위를 대도시형, 도심형, 농산어촌형 등으로 구분하여 시설의 기능 및 역할에 대한 재논의가 필요하다. 더불어 2020년부터 추진되고 있는 지역특화형 청소년 꿈누리터에 대한 보다 심도있는 논의가 필요하다. 청소년문화의집은 읍면동 단위보다는 각 지역의 초등학교(6,134개)를 기준으로 학생 수 및 학교 규모와 비례한 시설 규모로서 건립되어야 할 것이다. 특히 대도시형, 도심형, 농산어촌형 등으로 구분하여 시설 기능 및 역할에 대한 심도있는 검토가 필요하다.

(4) 시군구 단위 청소년수련관

현재 229개 시군구 단위에 설립하도록 되어 있는 청소년수련관은 159개로 법정비율이 83.8%이다. 청소년수련관의 개수만으로는 아직도 70개가 부족한 상태이나 대부분의 시군구에서는 지역 형편에 따라 청소년수련관 대신 청소년수련원 40개 및 군립 유스호스텔 12개를 건립하였다. 이들 시설을 모두 합하면 시군구립 청소년시설은 211개로서 모든 시군구에서 1개 이상의 청소년수련관 또는 청소년수련원을 건립하였다고 추정하여도 무리가 없을 것 같다.

(5) 광역시도 단위 청소년시설

<표 1>에 따르면, 세종시를 제외한 17개 광역시도는 83개의 청소년시설을 운영하고 있다. 광역시는 방문형 청소년시설인 29개 청소년수련관 및 10개 청소년특화시설을,

도에서는 방문형인 23개 청소년문화의집과 숙박형인 9개 청소년수련원을 도내의 시와 군의 특성에 따라 설치하고 있다. 향후 광역시와 도에서는 각자의 지리적 여건 및 인구 특성 등을 고려하여 중앙정부와 함께 국립형 청소년시설의 건립을 추진하기를 제안한다. 전국에 분포되어 있는 국립청소년시설의 존재는 전국의 균형발전을 도모하면서 또한 수도권권을 비롯한 모든 청소년들이 전국의 지방을 방문할 수 있는 기회를 제공하여 지역마다 특색있는 새로운 경험을 할 수 있는 기회를 제공하게 된다.

3) 청소년수련시설의 새로운 분류

- 기존 6개 유형의 청소년수련시설 분류를 다음과 같이 새롭게 제안한다.
- 청소년수련시설의 명칭을 청소년전용시설이라 한다.
- 청소년전용시설은 방문형 청소년전용시설과 숙박형 청소년전용시설로 구분한다.
- 방문형은 다시 도심형(구), 농산어촌(군), 도농복합도시형(시)으로 분류하며 각각에 사용하는 시설에 따라 건물형(건물 전체 사용), 공간형(청소년문화존, 길거리, 광장 사용), 실내형(소규모 건물 또는 건물 일부분 사용)으로 구분한다.
- 숙박형은 체험형(수련원), 캠핑형(야영장), 유스호스텔로 구분한다. 또는 기존의 명칭을 그대로 사용한다.

4) 새로운 건립운영 방안

국공립청소년시설의 새로운 건립운영 방안으로는 시설유형별에 따른 건립공모사업을 다음 <표 4>와 같이 제안한다.

<표 4> 청소년시설 유형별 공모 대상

	시설유형	공모 대상	공모 내용
1	국립 청소년시설(숙박형)	전국 광역지자체/기초지자체	시설 필요성, 특성화 방향, 부지 여건, 시설 구상, 청소년프로그램 계획, 운영계획, 사용자 욕구 조사, 사업 조직 일정 및 예산 등
2	공립 청소년시설(숙박형)	해당 기초지자체/공공기관	
3	공립 청소년시설(방문형)	해당 지역 공공기관/민간	

6. 마치며

향후 국가에서 추진하여야 할 국공립청소년수련시설은 국가의 청소년에 대한 근본적인 질문에서 시작해야 한다. 청소년의 인성을 개발하고 미래에 대한 확신을 갖는 청소년을 양성하기 위해서는 이에 따른 국가적 책무를 다하여야 한다. 국립은 국립으로서의 확고한 목표 즉, 각급학교생활 3년중 최소 1회 이상 청소년전용시설을 이용

할 수 있도록 충분한 국립시설의 건립수량을 설정하여 이에 따른 다양한 국립청소년 시설을 제공하고, 공공시설은 광역 또는 기초지자체의 공공영역에 따라 크고 작은 청소년시설이 청소년의 주변에 30분 이내 도보거리에 존재해야 한다. 도보 30분 이내에 제공할 수 있는 확실한 방법 중의 하나는 학교를 포함한 모든 공공시설 또는 아파트 단지내에 청소년전용공간을 확보하는 것이다. 향후 국립청소년수련원의 특성화방향을 다음과 같이 제시하며 이러한 특성화 방향을 실현하기 위해서는 지자체를 대상으로 하는 전국 청소년시설 건립공모사업을 제안한다.

- 특수청소년 대상 특성화 방향(해외입양청소년, 다문화청소년, 등)
- 자연생태, 자연환경, 자연보존 등 자연체험 특성화 방향
- 국립공원, 자연휴양림 등 국립공원 환경자원 활용 특성화 방향
- 슬로우 시티, 생태마을 등 특색있는 마을 활용 특성화 방향
- 국가기간산업단지 등 국가경쟁력 확보를 위한 특성화 방향

민간 청소년수련시설이 활성화되기 위해서는 수련시설이 위치한 지역여건과 시설의 특성을 고려하여 개별적인 전문화·특성화를 추진해야 한다. 지역의 특성에 따라 특화된 프로그램을 운영하여, 과열된 입시경쟁 교육환경과 핸드폰, 컴퓨터, TV와 같은 도시적 환경에서 벗어나 자연친화적이며 지역사회를 이해할 수 있는 기회의 장으로서 운영하여야 한다. 청소년전용시설의 프로그램은 공급자 중심이 아니라 수요자 중심의 청소년이 선호하는 검증된 프로그램이 운영되어야 한다. 또한 청소년지도사 등 시설 종사자에 대한 정기적인 보수교육과 연수와 함께 민간 청소년시설의 청소년지도사 배치 의무를 강화하고 현재 근무 중인 종사자에 대한 국가적 차원의 지원을 높여 보다 전문적 활동을 제공하는 청소년지도사가 될 수 있도록 해야 한다.

민관 협력방안으로는 지역 기업체의 고유 특성에 맞는 프로그램을 활용하는 방안이 있다. 이는 청소년의 흥미 및 자기 적성 발견에 도움이 될 수 있을 뿐만 아니라 기업체 입장에서조차 잠재적 소비자 또는 잠재적 취업자를 확보하며 동시에 기업 브랜드 인지도를 높이는 효과를 거둘 수 있다. 자동차 생산 공장을 갖고 있는 기업이 생산 공장과 연계한 체험 프로그램을 개발하여 진행할 경우 기업 브랜드를 청소년에게 각인시키는 방법으로도 최상이며, 청소년으로서도 자신의 진로와 연계 및 사회의 산업현장인 산 교육현장에서 모든 시스템 및 과정을 이해하고 학습하는 최고의 체험활동이 될 수 있을 것이다.

참고문헌

- 청소년수련시설포탈 자료(2021.07.13.)
- 청소년수련관 시설기준 연구, 2003, 문화관광부
- 국립청소년수련시설 중장기발전계획 기초연구, 2004, 문화관광부

2006 청소년시설 정책토론회, 2006, 국가청소년위원회
 국립청소년수련시설 건립운영 기본계획 수립연구, 2011, 여성가족부
 국립문화청소년산림생태체험센터 기본계획 및 타당성조사, 2015, 문화체육관광부
 특성화 국립청소년수련시설 건립방향 등에 관한 연구, 2016, 여성가족부
 경기도청소년수련원 시설개선 마스터플랜 수립 연구, 2018, 경기도

청소년시설 관련 유튜브 영상

- 2018. 8. 27. 10분 거리마다 여가시설...생활SOC 8.7조 투자 / 연합뉴스TV
<https://youtu.be/beUx5VTuasE>
- 2021. 5. 30. 더 이상은 힘들다는 청소년지도사들의 현실 / KBS 210527
https://youtu.be/RvQw6yZ_gKw
- 2019. 1. 30. 태안TV - 태안군청소년수련관, 현대화 시설 탈바꿈: 태안TV
<https://youtu.be/fhVlqrFOvr4>
- 2021.05.06. 50억 원 투입한 청소년연수원, 홍몰로 방치 / KBS
<https://youtu.be/sUXXwiHPnKQ>
- 2019. 5. 16. · 채널 게시자: 뉴스EBS, 대도시중심의 청소년특화시설
<https://youtu.be/dyC2lieowNw>
- 2020.04.28. 수입 '0원' 안전시설 보강 자금도 없는 민간 청소년수련원[코로나 100일]
 "상반기 수입 '0원'...안전시설 보강 자금도 없는 민간 청소년수련원[코로나 100일]"-헤럴드경제 (heraldcorp.com)

부록. 민간 청소년시설 소개

민간 영역에서 지금까지 열심히 수고해온 훌륭한 청소년시설들이 많이 있습니다. 포스트코로나시대 청소년시설의 새로운 패러다임을 추구하고 있음에도 불구하고 여전히 모범이 되고 있는 민간 청소년시설을 소개합니다. 이러한 민간 청소년시설이 공공청소년시설에게 긍정적인 자극이 되기를 바라며 더욱 많은 청소년시설에 대한 소개가 지속되기를 바랍니다.

부록1. 뷔띠프랑스

PETITE FRANCE YOUTH TRAINING CENTER, 뷔띠프랑스 청소년수련원
 뷔띠프랑스 청소년수련원 홈페이지에서 발췌 <http://www.pfcamp.com/page/page21>

뷔띠프랑스 청소년 수련원은 자라나는 청소년들의 꿈을 키우는 공간이자 함께하는 어른들에게 동심을 떠올리게 하는 동화같은 곳이다. 최대 200명까지 수용이 가능한 숙박시설을 겸비하며 다양한 문화체험과 함께 공연 등 국내에서 쉽게 접할 수 없는 프랑스를 비롯한 유럽의 모든 것을 보고, 즐기고, 체험할 수 있는 특별한 교육공간이다.

청평댐에서 남이섬 방향 호숫가 인근에 위치한 뷔띠프랑스는 2008년 개장해 생텍쥐페리 재단으로부터 공식 라이선스를 받은 문화공간이다. 프랑스 가옥을 그대로 옮겨온 '전통주택 전시관', 프랑스 베흐시장 분위기를 재현한 '골동품 전시관', 생텍쥐페리의 생애와 유품 등을 볼 수 있는 '생텍쥐페리 기념관' 등이 있다.



부록2. 너리굴 엄마수련원

너리굴 수련원 (neorigul.com) 홈페이지에서 발췌

○ 다양한 프로그램

- 자연과 예술이 더불어 숨쉬는 엄마수련원은 다양한 프로그램이 준비되어 있습니다. 야영, 탐구, 공방체험 등의 활동을 통해 청소년들의 모험심과 바른 인성을 키워줍니다.

○ 쾌적하고 편안한 시설

- 편안한 숙소: 창 밖의 아름다운 풍경들과 함께 편안한 휴식을 취하실 수 있습니다.
- 청결한 식당: 깨끗한 시설과 철저한 위생교육. 월 1회 위생 및 안전교육
- 전망 좋은 야외공연장: 콜로세움형 야외공연장과 탁트인 전망. 시원한 풍경.

○ 「나를 DESIGN 하라! 」 : 자연과 함께 체험하는 문화 예술 경험을 통해 꿈에 대한 폭넓은 생각과 다양한 체험으로 일의 중요성을 알고 직업세계에 대한 건전한 태도와 사회에 대한 건강한 가치관을 형성하는 진로인식 프로그램이다.

프로그램 일정표

09:00 ~ 09:30	차량 탑승 및 학교출발!
10:00 ~ 10:30	엄마청소년수련원(너리굴 문화마을) 도착
10:30 ~ 11:00	오리엔테이션 및 안전교육
11:00 ~ 12:20	진로인식 강화 트랙킹 「길에서 길을 묻다」
12:20 ~ 13:00	점심시간(수련원 식사 또는 도시락)
13:00 ~ 14:20	진로체험활동 개인별 자율 택1 「꿈꾸는 공방」
14:20 ~ 15:00	버스 승차, 인원 점검 및 출발!
15:00 ~ 16:30	학교 도착

○ 「길 위에서 길을 묻다 」 : 도시에서 벗어나 자연 속에서 문화 감수성과 정서적 안정감을 높인다. 자신이 소중한 존재임을 알고, 자신이 가지고 있는 장점 및 특성을 존중하며 이를 바탕으로 꿈과 비전을 갖도록 한다. 조각공원, 사슴공원, 야생화 등을 관찰하며 주어진 미션을 해결하고 자신에 대하여 스스로 생각하게끔 하는 오리엔티어링 프로그램.

○ 「꿈꾸는 공방 」 : 다양한 직업 체험과 함께 나만의 독창적인 작품을 제작하여 미래의 나를 상상해 본다. 다양한 공방 전문가들과 함께 하는 체험프로그램.

부록3. 경남 고성군 유스호스텔 건립사업

연합뉴스, 2021-01-27

전기신문 (electimes.com), 2021년 08월 05일



유스호스텔 건립사업은 총 사업비 240억원으로, 고성군에 발전소를 짓는 민자 발전회사 고성그린파워 140억원, 발전소 주변지역 특별지원사업비 100억원이 투입되며, 고 노무현 전 대통령 묘역을 설계한 전 국가건축정책위원회 위원장인 승효상 건축가가 설계를 맡아 지상 9층, 지하2층 연면적 7198㎡ 규모로 숙박시설(객실 수 48실, 234명) 및 컨벤션센터(300명 규모), 편의시설(워크숍, 세미나가 가능한 회의실과 카페테리아, 편의점, 체력단련실, 세탁실) 등을 갖춰 2022년 12월 완공될 예정이다. 고성그린파워가 사업비 240억원을 부담해 유스호스텔을 짓고 고성군에 기부채납한다.

고성그린파워는 고성군과 상생발전을 위해 2016년 상생협약을 맺고 지역 기여사업에 대해 지속적으로 협의해왔으며, 2019년 타당성 조사와 기본계획 수립, 2020년 유스호스텔 건립사업 이행 협약을 체결했다. 고성그린파워 측은 유스호스텔 건립을 통해 지역상생 기반을 조성하고, 고성군의 스포츠 관광도시 도약에 큰 역할을 할 수 있을 것으로 기대하고 있다.

부록4. 중랑구 방정환교육지원센터

소파 방정환 선생의 교육철학을 오롯이 담아낸 건축물이 중랑구 망우로 325에 들어섰다.

2021년 5월에 개관한 중랑구 방정환교육지원센터는 지하 2층, 지상 7층 연면적 1,813㎡ 규모를 자랑한다. 총 85억원의 예산이 들어간 건축물은 학생들을 지원하는 학교 연계 프로그램, 진로·진학 프로그램뿐만 아니라 학부모 대상 프로그램 등을 효과적으로 운영할 수 있는 최적화된 교육지원시설로 손색이 없다. 지상층 내부는 북카페와 휴게공간, 학습상담실과 교육복지센터, 자기주도학습실, 프로그램실, 다목적실 등으로 두루 구성되며, 지하층에는 메이커스페이스를 비롯해 1인 방송실 등을 갖추고 있어 4차 산업시대를 대비하고 있다.

“어른이 어린이를 내리 누르지 말자. 삼십년 사십년 뒤진 옛 사람이 삼십년 사십년 앞 사람을 잡아끌지 말자!” 벽면에 새겨진 글귀처럼 망우리공원에 깃들여 있는 방정환교육지원센터에는 방정환 선생의 ‘희망과 내일을 위해 어린이를 다 같이 잘 키우자’는 숭고한 뜻을 기리며, 진로·진학, 학부모 교육, 자기주도학습, 평생교육, 진로직업체험 등 학교 밖의 교육을 종합적으로 지원할 교육센터로 거듭나고 있다.



부록5. 부산 어린이복합문화공간

부산 어린이복합문화공간, ‘들락날락’ 500곳 조성



- 부산시 들락날락
- 2030년까지 500개소 조성(7,100억원)
- 16개 대형 (1,000㎡이상)
- 62개 중형 (330㎡이상)
- 422개 소형 (150㎡이상)

부산시는 “오는 2030년까지 7,124억원을 투입, 집에서 걸어서 혹은 차로 15분 안에 도착할 수 있는 어린이 복합문화공간, ‘들락날락’을 500곳을 거점형과 생활밀착형으로 조성할 계획”이라고 18일(2021.10.) 밝혔다. 시 측은 “공공도서관, 작은도서관, 어린이 돌봄, 보육, 문화예술, 체육시설 등 기존 시설을 활용하거나 새로운 공간을 확보해 ‘들락날락’ 네트워크를 촘촘히 구성할 생각”이라고 말했다.

대형 공간인 ‘거점형’(1000㎡이상)은 각 구·군에 1곳씩 총 16곳을 두어 컨트롤 타워 역할을 하도록 할 계획이다. 중소형 공간인 생활밀착형 공간은 생활권역 내 지역 중심이 될 중형(330㎡이상)은 구·군별로 각 4곳씩 총 62곳, 일상 생활 중심의 소형(150㎡이상)은 각 동별로 2곳씩 총 422곳 모두 484곳이 마련된다.

운영 프로그램은 디지털과 모듈형 콘텐츠를 바탕으로 독서, 문화, 체험, 공연, 디지털 학습, 교육상담 등 어린이 프로그램과 가족활동, 가족상담, 커뮤니티 활성화 등 가족을 위한 프로그램도 마련된다. 또 지역 대학과 연계해 독서, 체험, 공연, 교육, 가족 활동 등 다양한 프로그램을 운영한다. 시 측은 “‘들락날락’은 어린이들이 가족과 함께 시간을 보내며 창의적 사고와 놀이, 소통을 할 수 있는 능력을 키울 수 있도록 하는 공간”이라며 “디지털 기술에 아날로그 감성을 더해 가르치는 교육이 아니라 깨우치는 교육을 함으로써 어린이와 부모 모두 더욱 즐겁고 행복한 생활을 누리도록 하자는 취지”라고 말했다.

주제 발표

국가 미래산업 청소년 역량강화를 위한 청소년시설의 건립 계획
유진이 (평택대학교 아동청소년교육상담학과 교수)


국가 문화예술산업 청소년 역량강화를 위한 청소년시설의 건립 계획
김영한 (한국청소년정책연구원 선임연구위원)

국가 미래산업 청소년 역량강화를 위한 청소년시설의 건립 계획

유진이 (평택대학교 아동청소년교육상담학과 교수)

**국가 미래산업 청소년 역량강화를 위한
청소년시설의 건립 계획**

유진이
평택대학교 아동청소년교육상담학과 교수



01. 연구 개요

연구의 추진체계

국내·외 청소년시설
이슈 및 환경 분석,
유사시설의 현황
및 사례조사

청소년미래산업
체험센터의
지향점 및 목표 설정

청소년미래산업
체험센터 건립을 위한
입지분석 및 욕구조사

청소년체험센터의
시설배치계획 및
적정 면적검토,
도입 프로그램
검토

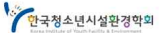
청소년체험센터의 운영
방안 수립 및 비용추정,
사업타당성 검토



01. 연구 개요

연구의 배경

- 1 중앙정부는 청소년 체험·활동서비스 제공의 질적 고도화 추진
- 2 지역사회 자원 등과 연계 가능한 청소년 체험·활동 복합 공간 확충 필요성 대두
- 3 울산시는 자율형 자동차, 계층연구, 수소연구 등 4차산업 관련 미래산업기반 풍부
- 4 울산시의 '과학과 산업도시' 역량을 청소년의 역량개발과 연계한 청소년시설로서 미래산업체험센터를 건립하고자 함
- 5 코로나19로 인해 위축된 청소년활동의 새로운 돌파구를 제시



02. 연구 내용

동산청소년미래산업체험센터

연구 세부 분야

청소년 전문가	청소년시설 전문가	사업관리 전문가
“콘텐츠·운영 분야” 기본구상 및 운영계획	“시설공간 분야” 건축계획	“건립타당성 분야” AHP평가



02. 연구 내용

콘텐츠 운영 분야

- 건립목표, 특성화 방향, 사업 규모 제시
- 청소년센터의 조직, 인원, 예산 등 체계화된 운영시스템 제안
- 청소년미래산업센터 특화프로그램 방향 및 새로운 활동소재 제시
- 지역내 청소년시설과의 유기적인 운영환경 조성안 제안
- 울산의 청소년센터에만 적용할 수 있는 획기적인 운영방안 제시



02. 연구 내용

건립타당성 분야

- 건립사업의 경비산정(COST)
 - 1) 사업비
 - 2) 운영비
- 건립사업 편익 산정(BENEFIT)
 - 1) 직접 수익(운영 수입 및 지원금)
 - 2) 간접 수익(사회적 편익)
- 건립사업 경제성 분석(B/C Ratio 등)
- 건립사업 정책적 타당성 및 지역균형발전 분석
- AHP평가를 통한 국립청소년시설로서의 건립 타당성 판단



02. 연구 내용

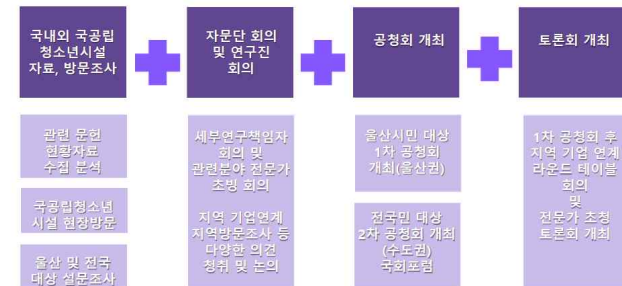
시설공간 분야

- 사업 위치의 입지분석, 대지분석
- 세부 시설의 구성, 규모, 배치
- 새로운 트렌드의 콘텐츠에 적합한 시설공간 구성
- 지역에서 활용 가능한 청소년 활동자원(시설공간)의 유형 조사
- 국가에서 추진하여야 할 국공립시설의 수요 파악
- 울산 청소년미래산업체험센터의 시설건립에 필요한 자료 제공



02. 연구 내용

의견수렴 방안



03. 연구 결과

울산청소년미래산업체험센터

1. 특성화 계획 : 기본구상



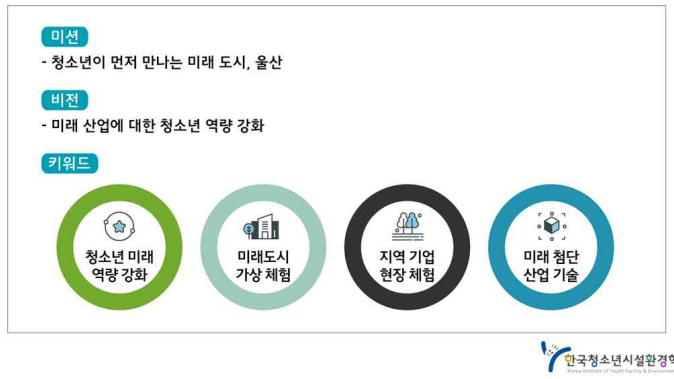
2) 추진전략

울산청소년미래산업체험센터



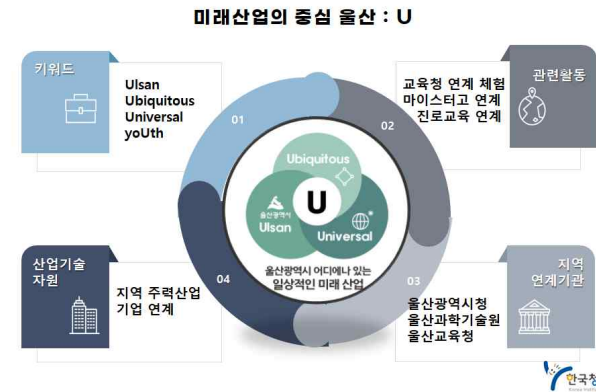
1) 미션 및 비전

울산청소년미래산업체험센터



3) 특성화 컨셉(1) : U

울산청소년미래산업체험센터



3) 특성화 컨셉(2) : E.C.O

울산청소년미래산업채권센터

울산의 3대 산업 E.C.O

E

미래 에너지
Energy
Electronic
Environment

C

미래 이동 수단
Car
Chain

O

미래 해양자원
Ocean

울산 3대 산업



한국청소년시설환경학회
Korea Institute of Youth Facility & Environment

3) 특성화 컨셉(2)

울산청소년미래산업채권센터

울산의 3대 산업 E.C.O

	키워드	산업기술자원	관련 활동	지역연계기업
E	Energy Electronic Environmen †	태양광 패널, 친환경 복합 에너지 스테이션, 수소 에너지, 해상풍력 발전, 친환경 플라스틱, 친환경 아스팔트, 친환경 윤활유, 2차 전지	친환경 에너지 개발 프로그램, 재생 에너지 활용 프로그램	SK이노베이션, 롯데 케미칼, 삼성 SDI, sk 케미칼 등
C	Car Chain	수소전기트램, 전기차, 수소차, 자율주행, 스마트 주차, 지상 및 항공 걸음 모듈러 모빌리티(GAM) 플랫폼, 가상화폐	자율주행 코딩, 수소차 체험, 전기차 체험, 카드 만들기	현대자동차
O	Ocean	조선업, 해양자원, 해상운송, 미래자원, 고래	조선소 체험, 친환경 조선 만들기, 해양자원 특화프로그램, 고래 가상체험	현대중공업, 현대미포조선, 현대글로벌버스, HMM

한국청소년시설환경학회

3) 특성화 컨셉(3) : D.N.A

울산청소년미래산업채권센터

울산의 신성장 D.N.A

D

디지털, 빅데이터,
산업용 드론
Digital,
Data, Display,
Drone

N

ICT, 사물인터넷,
바이오게놈
Network

A

인공지능, 가상현실
Ai, AR

미래 신성장 동력



한국청소년시설환경학회
Korea Institute of Youth Facility & Environment

3) 특성화 컨셉(3)

울산청소년미래산업채권센터

울산의 신성장 D.N.A

	키워드	산업기술자원	관련 활동	지역연계기관
D	Digital Data Display Drone	디지털 산업 전환 빅데이터 활용 미래 디스플레이 산업 가상 및 증강, 혼합현실 산업용 드론	빅데이터 활용 프로그램, OLED 디스플레이 활용 산업용 드론 체험	울산가상·증강현실 제작거점센터, 울산무인항공교육원
N	Network	사물 인터넷, IOT, ICT, 웨어러블(게놈), 원격진료, 스마트 홈	복지테크놀러지 스마트 워치 활용 바이오 테크놀러지	울산연구원, 울산빅데이터센터
A	Ai AR Art	스마트 팩토리, 스마트 웨어, 차세대 반도체, 스마트 모빌리티, 산업디자인	증강현실과 혼합현실, 인공지능 비서, 무인공장 체험	울산과학기술원, 울산소재 기업R&D센터

한국청소년시설환경학회

3) 특성화 컨셉(4) : U - DNA Economy

울산청소년미래산업체험센터

미래산업의 중심, 울산 U-시티



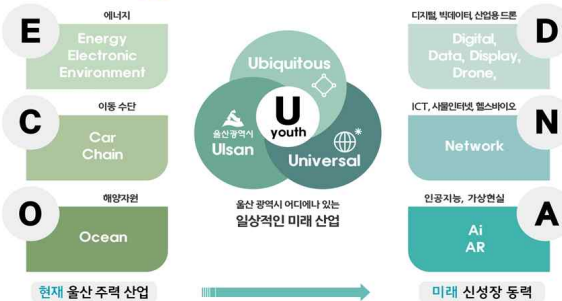
미래 경제의 핵심 거래 수단인
가상 화폐(Block chain)를 이용하여
입소부터 퇴소식까지 2박 3일간 함께하는
U - DNA Economy를 체험



4) 특성화 계획

울산청소년미래산업체험센터

울산 청소년미래산업체험센터 특성화 컨셉



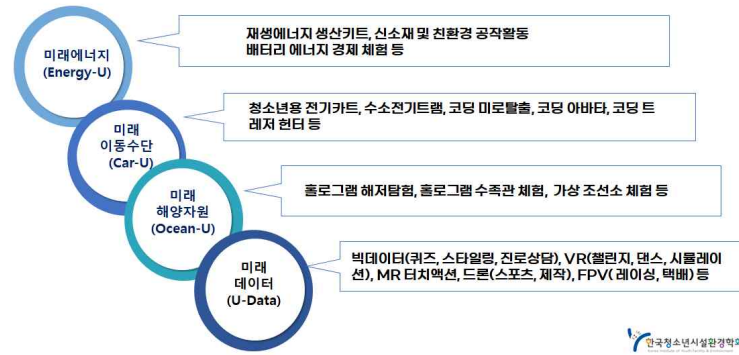
과거 공업도시 울산에서 '현재의 스마트 울산'과 '미래의 U 울산'을 체험하는
청소년미래산업체험센터의 건립



2. 청소년프로그램 계획

울산청소년미래산업체험센터

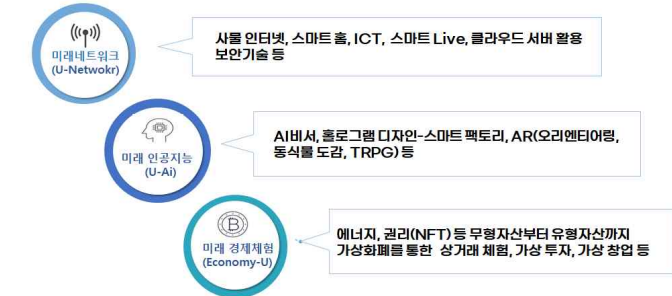
특성화 컨셉을 토대로 빅 킬러콘텐츠 프로그램을 개발 (예시)



2. 청소년프로그램 계획

울산청소년미래산업체험센터

특성화 컨셉 토대 빅 킬러콘텐츠 프로그램 개발 (예시)



예술적 감각에 의한 과학시제품을 직접 제작하여 메타버스에서 볼록체인 경제활동을 통해
미래사회 공동체 구성원으로 성장하도록 함



2. 청소년프로그램 계획

울산 청소년미래산업체험센터



한국청소년시설환경학회

2. 청소년활동 프로그램 계획

울산 청소년미래산업체험센터

○ 특별 프로그램1

프로그램	참가대상	적정인원	운영기간	운영시기
단기 프로그램 (진로탐색)	자유학기제	100명	1~3일	3 ~ 11월
중기 프로그램 (직업체험)	진로집중학기제	50명	2주 이내	3 ~ 11월
장기 프로그램 (현장실습)	특성화고 마이스터고	30명	1개월 이상	3 ~ 11월

○ 특별 프로그램2 (사회적 약자)

프로그램	참가대상	적정인원	운영기간	운영시기
미래체험	사회적 배려층	100명	1일	1 ~ 12월
미래캠프1	사회적 배려층	200명	1박 2일	1 ~ 12월
미래캠프2	다문화가족	100명	2박 3일	1 ~ 12월

한국청소년시설환경학회

2. 청소년활동 프로그램 계획

울산 청소년미래산업체험센터

○ 프로그램 구성

구분	구성 분류	구성 유형	구성 비중
1	유형별 구성	특성화 프로그램	50%
		기본 청소년활동 프로그램	50%
2	기간별 구성	캠프(숙박)형 장기 활동	60%
		캠프(숙박)형 단기 체험 활동	20%
		일일 체험형 단기 체험 활동	20%
3	대상별 구성	학교단체 프로그램	60%
		가족단위 프로그램	20%
		단순 방문형 프로그램	10%
		특성화고 및 마이스터고 특화 프로그램	10%

한국청소년시설환경학회

2. 청소년활동 프로그램 계획

울산 청소년미래산업체험센터

단순 방문형 프로그램



원 정: 연중
장 소: 울산 청소년미래산업체험센터
대 상: 초·중·고 1회당 방문객 25명 이내
내 용: 여는 마당, E.C.O Zone 라운딩, D.N.A Zone 라운딩, 맺는 마당

울산지역 확고의 소풍, 현장체험, 진로체험 등과 연계 당일형 프로그램

시 간	1일차
10:00 - 10:30	여는 마당 인원점검, 오리엔테이션, 안전교육 미래도시 전입신고서
10:30 - 11:30	E.C.O 미래에너지, 미래이동수단, 미래 해양자원 시설 체험
11:30 - 12:30	D.N.A 드론, 바이오게놈, 인공지능 시설 체험
12:30 - 13:00	맺는 마당 미래시민을 발급

한국청소년시설환경학회

E.C.O Zone --- 1박2일형 프로그램 예시

울산청소년미래산업체험센터



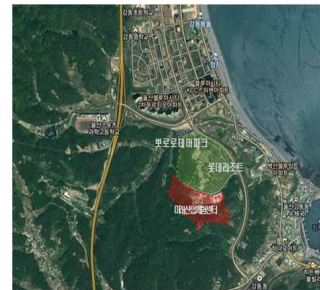
시간	1일차	2일차
08:00		아침식사
09:00		* 친환경 배 만들기
10:00		전기배 만들기 (3D프린터 / 에너지 측정용)
11:00	어느 마당(60분) - 미래시민 견학신고서 작성 등	* 친환경 배 견수식 직접 만든 배의 수조에서 띄워 운전
12:00	점심 식사	점심 식사
13:00	미래 에너지 발견	맞는 마당(30분)
14:00	* 풍력, 태양광, 증동 에너지로 통해 뿔뿔한 환경 에너지 발견	- 미래시민을 방문
15:00	* 직접 생산한 에너지 팩 만들어 자랑	
16:00	자유주행 자동차 만들기 & 레이싱	
17:00	* 코딩체험을 통한 자율주행 자동차 만들기	
18:00	* 직접 만든 에너지팩과 자율주행자동차를 레이싱 경기	
19:00	저녁식사	
20:00	VR 해양자립탐험과 배 만들기 * VR을 통한 해양자립 탐사	
21:00	문자로 찍은 자원으로 전기배 만들기 (조선업 체험)	
22:00	별도 및 취침	



3. 시설공간 계획

울산청소년미래산업체험센터

대상 부지 : 부지 위치



강동관광개발 구상안

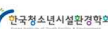


D.N.A Zone --- 1박2일형 프로그램 예시

울산청소년미래산업체험센터



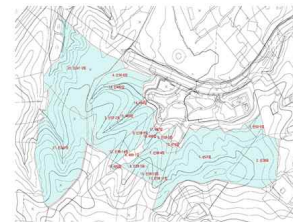
시간	1일차	2일차
08:00		아침식사
09:00		Drone Play
10:00		산업용 드론을 체험하고, VR 기술을 통한 자동차, 조선 등 산업용 드론활용 직접 체험
11:00	어느 마당(60분) - 미래시민 견학신고서 작성 등	AI Job 나 직접 만든 인공지능 산업을 드론 활용 체험활동 미래산업 중 가장 핫한 직업 코딩
12:00	점심 식사	점심 식사
13:00	바이오 게놈으로 만나는 나	맞는 마당(30분)
14:00	게놈분석 프로그램으로 나의 유전정보/질소라이오 분석	- 미래시민을 방문
15:00	빅데이터로 만나는 나 * 심리검사 및 SNS 텍스트 마이닝-나의 상대 관계망 열기	
16:00	식단으로 만나는 나	
17:00	* 바이오 게놈 분석으로 나타난 건강상태와 빅데이터로 위험에 맞는 개인 맞춤형 식사 만들기	
18:00	저녁식사	
19:00	저녁식사	
20:00	ai 나 만들기	
21:00	바이오 게놈과 빅데이터, 식단으로 만들어진 정보를 바탕으로 나와 같은 인공지능 프로그램 프로그래밍	
22:00	별도 및 취침	



3. 시설공간 계획

울산청소년미래산업체험센터

지적도



사업안별 부지도



사업안 1: 부지 1+2 (면적: 42,905m²)
 사업안 2: 부지 1+2+4 (면적: 66,406m²)
 사업안 3: 부지 1+2+3+4 (면적: 110,817m²)



3. 시설공간 계획

울산청소년미래산업체험센터

시설공간 및 면적

공간 구성

사업안 1: 부지 1+2
 사업안 2: 부지 1+2+4
 사업안 3: 부지 1+2+3+4



	사업 1안	사업 2안	사업 3안
활동공간	2,500	5,000	5,000
생활공간	0	2,500	5,500
지원공간	5,000	5,000	5,000
야외공간	21,505	52,900	74,185
부지면적	45,121	66,406	110,817

한국청소년시설환경학회

1) 건립 규모

울산청소년미래산업체험센터

2안

부지 1+2+4



사업비 : 350억원

부지 : 66,406㎡

시설 :
 생활관 (2,500㎡)
 체험관 (5,000㎡)
 연수동 (5,000㎡)

한국청소년시설환경학회

1) 건립 규모

울산청소년미래산업체험센터

1안

부지 1+2



사업비 : 220억원

부지 : 45,121㎡

시설 :
 체험관 (2,500㎡)
 연수동 (5,000㎡)

한국청소년시설환경학회

1) 건립 규모

울산청소년미래산업체험센터

3안

부지 1+2+3+4



사업비 : 450억원

부지 : 110,817㎡

시설 :
 생활관 (5,500㎡)
 체험관 (5,000㎡)
 연수동 (5,000㎡)

한국청소년시설환경학회

4. 사업안 결과비교

울산청소년미래교육진흥센터

구분	사업 1안 [비숙박 공립형]	사업 2안 [숙박 공립형]	사업 3안 [숙박 국립형]
시설유형	지역꿈누리센터	공립청소년수련원	국립청소년수련원
이용대상 (인원)	울산광역시 (113만명)	영남권 (1,287만명)	전국 (5,183만명)
메인 프로그램	당일방문형	1박2일형	2박3일형
사업비	220억	350억	450억
운영비	22억	30억	35억
경제성분석	B/C=0.22	B/C=0.62	B/C=1.02
결론	1. 국비 100억 확보 가능 2. 제2의 청소년문화회관	1. 국비 지원 없음 2. 부담 과중 사업추진 불가	1. 경제성 확보 2. 중앙부처 설득필요

한국청소년시설환경학회

감사합니다!

한국청소년시설환경학회
Korea Institute of Youth Facility & Environment

울산광역시
ULSAN METROPOLITAN CITY

국가 문화예술산업 청소년 역량강화를 위한 청소년시설의 건립 계획

김영한 (한국청소년정책연구원 선임연구위원)



1 연구배경

연구개요 . . .

1 연구배경

청소년활동진흥법 제60조, 제61조, 제62조

국가 청소년정책기본계획

문화예술분야에 대한 전통적 지역역량

청소년문화활동 진흥 기반 구축 제시, 문화예술교육지원법 제2조에 따른 문화예술향유와 창조역량양 교육 실시

청소년수련시설의 확충사업과 청소년문화활동 증진을 핵심 정책으로 추진하고자함

전통정자문화의 본 고장임과 동시에 다산문화의 산실 등 지역문화 자원 연계가 풍부한 강진군의 활용도가 높음

국가균형발전 촉진과 지역청소년의 문화예술체험 기회 균등 제공 측면에서 불 대 전라남부권에 대한 정책적 고려가 필요함

2 연구목적

- 청소년의 문화창조역량개발을 위해 문화예술관련 체험 공간 및 프로그램
- 국립문화예술센터의 필요성을 제기하고, 시설 개발에 필요한 자원을 발굴
- 구체적으로는 국립청소년문화예술센터 건립에 필요한 법적·제도적 기반 및 운영 프로그램을 설계, 이에따른 타당성을 사전 검토하고자함



한국청소년정책연구원

2 미래환경변화

연구개요 . . .

청소년 정책환경 변화

학교교육환경의 변화

사회환경 변화

과학기술 변화

청소년수련시설

학년단위 활동

단일민족사회

산업사회

수련활동

학급단위 활동

다문화사회

정보사회

문화활동

가족단위 활동

세계시민사회, 남북공동사회

기계직업

교류활동

자유학기제시행

4차산업

인공지능

한국청소년정책연구원

3 미래사회 핵심 역량

연구개요 . . .

1

고등교육에 필요한 핵심역량

2

직업 사회의 핵심역량

3

미래사회의 핵심역량

사고력

문제해결능력

의사소통능력

정보처리/기술활용능력

대인관계능력

자기관리능력

시민의식

국제이해능력

문화감수성

적무태도

기초 및 전문지식

의사소통능력

대인관계능력

문제해결능력

정보기술 및 자원의 상호적 활용능력

자기관리능력

조직문화에 대한 이해능력

창의력

문제해결능력

의사소통능력

정보처리능력

대인관계능력

자기관리능력

기초학습능력

시민의식

역사문화이해

진로개발능력

한국청소년정책연구원

4 미래 청소년 핵심 역량

연구개요 . . .

OECD DeSeCo 핵심역량과 우리나라 아동청소년기의 생애핵심역량 관련

OECD DeSeCo 핵심역량

우리나라 아동청소년기의 생애핵심역량

프로그램 핵심역량 증진

- 사회적 역량, 문해력, 학습역량, 의사소통역량
- 자기관리, 정치적 역량, 생태적 역량, 가치지향
- 건강, 신체적 역량, 문화적 역량

- 지적 도구 활용
- 사회적 상호작용
- 자율적 행동
- 종합적 사고력을 기반

- 과거-현재-미래 시,공간을 초월한 창의력
- 문화감수성
- 사회적 상호작용
- 의사소통
- 가치지향
- 컴퓨터, 언어 등 도구 활용
- 목표 계획, 미래 계획, 진로탐색 등 자율적 행동

한국청소년정책연구원

기본구상

- 1 기본방향
- 2 남도음식문화존
- 3 남도예술존
- 4 남도역사문화존
- 5 대중문화산업존
- 6 미래문화산업존



1 개발방향

2 테마문화예술 공간 중심의 시설 개발



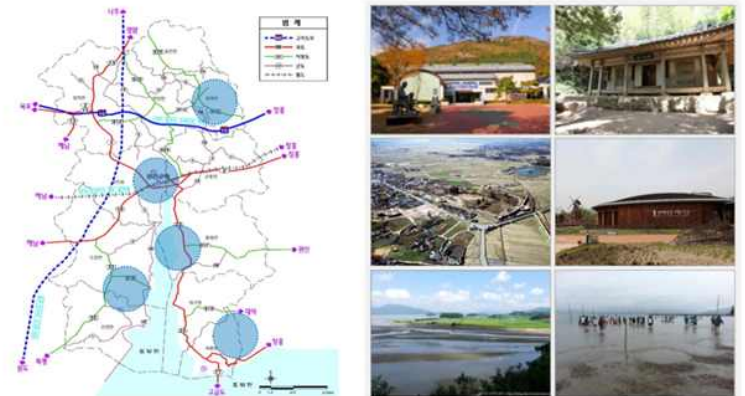
1 개발방향

1 창의적 문화예술 역량 함양 청소년공간



1 개발방향

3 지역 문화 자원 연계 테마 시설 개발



2 강진군 문화예술 자원 탐색

• 기본구상 ••

문화유적

다산초당, 영랑생가, 사의재, 전라병영성, 무위사, 백련사, 전라병영성, 백운동정원, 정수사, 이한영생가, 월남사지, 금곡사 등



박물관

고려청자박물관, 전라병영성허영기념관, 시문학파기념관, 다산기념관, 한국민화유지엄, 악보랑계박물관 등

강진다원, 거우도 출렁다리, 석문공원 사랑구름다리, 강진 오감동, 칠세도래지, 강진만생태공원, 마량농토수산물시장, 사의재한옥체험관, 농촌체험마을, 푸소(FU-SO)체험, 등

축제: 강진청자축제, 영랑문학제, 다산제, 마량미향축제, 전라병영성축제
음식: 강진한정식, 병영돼지불고기, 토하젓, 화춘탕, 평동어탕 등

체험관광

축제 및 음식 등

한국청소년정책연구원

4 남도음식문화존

• 기본구상 ••



1 푸드 스타일리스트 체험

한정식 꾸미기 체험 등

2 요리체험

산해진미 요리교실, 한식조리사 과정 등

3 차 소믈리에 체험

차발 탐방, 다도교실, 제다체험 등

한국청소년정책연구원

3 테마 구상

• 기본구상 ••

중장기 체험 중심의 청소년 문화 예술 프로그램 개발

남도음식 프로그램

남도역사문화 프로그램

미래문화산업 프로그램

남도예술 프로그램

대중문화산업 프로그램

한국청소년정책연구원

4 남도음식문화존(예시)

• 기본구상 ••



한국청소년정책연구원

5 남도예술존

기본구성



한국정신문화연구원

6 남도역사문화존

기본구성



한국정신문화연구원

5 남도예술존(예시)

기본구성



한국정신문화연구원

6 남도역사문화존(예시)

기본구성



한국정신문화연구원

7 대중문화산업존

· 기본구성 · · ·



한국방송통신위원회

8 미래문화산업존

· 기본구성 · · ·



한국방송통신위원회

7 대중문화산업관(방송체험실)

· 기본구성 · · ·



한국방송통신위원회

8. 미래문화산업관 예시 작품

· 기본구성 · · ·

[기존 VR 콘텐츠의 단점을 보완한 4가지의 콘텐츠 방향성 도출]



한국방송통신위원회

9 남도문화예술분야 프로그램 예시(자유학기제)

· 기본구상 ·

1차시	남도 미각 체험	요리문화-미각체험	11차시	아이들 따라잡기	대중문화예술
2차시	산해진미 요리교실	요리문화-요리체험	12차시	움직이는 영화관	대중문화예술
3차시	차 뒤는 날	요리문화-다도체험	13차시	무대 너머의 세계	대중문화예술
4차시	다도교실	요리문화-다도체험	14차시	청자 푸른빛의 비밀	예술-청자문화체험
5차시	사찰문화 체험	역사문화-사찰체험	15차시	가마 굽는 날	도기/흙놀이체험
6차시	병영상인 베품시장	역사문화-병영체험	16차시	남도 가락을 따라	예술-남도가락체험
7차시	실학 문화 교실	역사문화-실학체험	17차시	그림의 세계	예술-회화체험
8차시	네덜란드 문화의 날	역사문화-실학체험	18차시	나만의 민화	예술-전통회화체험
9차시	사투리 한마당	전통문화-전통체험	19차시	시문학파를 찾아서	예술-남도문학체험
10차시	생생 뉴스	대중문화	20차시	미래의 문화예술	미래문화예술

한국청소년정책연구원

1 입지환경 분석

· 입지 및 공간구상 ·



입지타당성

- 입지에정지는 청자도요로서 관광특화지역으로 2종지구 단위 계획지구로서 여계산을 배후지로 하고 있음
- 청소년활동진흥법상에서 규정한 입지지역으로 적합(수련의 숲, 주변 유해환경제외 등)

교통접근성

- 광역교통 : 목포-광양 고속도로, 광주-완도간 고속도로 설치
- 간선교통 : 국도2호선, 국도18호선, 국도13호선, 국도 22호선, 국도 23호선 확장

교통접근성

- 강진군은 전라남도 중남부권에 해당하며, 주변의 광주, 목포, 광양, 나주, 순천지역으로 부터 1시간 이내에 접근이 가능함

한국청소년정책연구원

입지 및 공간구상

1 입지환경

2 공간구상

한국청소년정책연구원

2 법적 검토에 따른 입지 환경 검토

· 입지 및 공간구상 ·

청소년수련원의 설치 지역 입지 : 자연경관이 수려한 지역, 국립·도립·군립공원, 그 밖의 지역 중 자연과 더불어 행하는 청소년수련 활동 실시에 적합한 곳으로서 청소년이 이용하기에 편리한 지역



청소년수련원의 설치 시설 기준 입지 : 야외집회장(2,000제곱미터 이상), 수련의 숲, 부가적으로 야영장 설치 필요

본 계획과 관련된 법규는 청소년활동진흥법, 국토의계획및이용에 관한법, 자연환경보전법, 농지법, 도시계획법 등이 있음

한국청소년정책연구원

3 공간구성 기본 계획

· · 입지 및 공간구성 · ·

1 본관 및 남도예술존 1층

시설구분		시설내용	건축면적
본관 · 남도 예술존 (1층)	본관	관리 및 운영	기계전기, 사무실, 관리실 300
		상대접회장	다목적공간 1500
		공용공간	휴게실, 편의시설 300
	진로검사실		진로검사실(2실) 100
	청자 / 용기 제작 체험관		청자 / 용기 제작관 200
	남도역사문화관		다산문화/병영문화/사찰문화체험 100

한국농수산정책연구원

3 공간구성 기본 계획

· · 입지 및 공간구성 · ·

3 대중문화산업존 2층

휴게 및 공용공간		300
연기연습실	연기연습 공간	100
방송 스튜디오	방송국 시설	100
의상디자인실 및 언웨이	의상디자인 공간 및 언웨이 시설	100
무대미술 / 특수분장체험	무대장비제작 / 특수분장기구	100
음악기사체험	음향/방송 장비	100
조명기사체험	방송조명 장비	100
영상편집체험	영상편집장비	50
사진 스튜디오 및 암실	사진촬영 공간 및 암실시설	100

한국농수산정책연구원

3 공간구성 기본 계획

· · 입지 및 공간구성 · ·

2 남도예술 및 남도음식체험존 2층

남도음식 체험존 (2층)	남도예술관	규레이터체험	영상시뮬레이터	150
		민화체험관	민화전시 및 제작체험	100
		남도민요관	민요배우기	100
	남도음식체험관	음식체험관	음식만들기 / 체험하기	100
		차소믈리에	차만들기 / 차맛보기 / 다도	100
		푸드스타일러 체험	꾸미기 / 만들기	100
		남도음식전문교육실	남도음식 종류별 만들기	100
		남도음식전시실	음식의 역사 및 재료	100

한국농수산정책연구원

3 공간구성 기본 계획

· · 입지 및 공간구성 · ·

4 미래문화산업존 2-3층

미래문화 산업존 (2층)	AR 스토리텔링 체험관	AR 게임 360가상현실 환경	100
	VR체험관	Oculus Rift / OptiTrack	100
	VR아트 퍼포먼스관 / 메타버스 체험관	영상기	100
(3층)	공연예술크루 개발관	육공 / 제작 / 전시	500



한국농수산정책연구원

3 공간구성 기본 계획

... 입지 및 공간구성

5 기타 야외공간

시설구분	시설내용	건축면적
다목적 운동장		4,000
야외공연(집회)장	야외공연설비	2,000
수련의 숲	산책로	5,000
무대설치 직업체험 시설	무대설치 장비	2,000
생태경정	생태공원 활용	1,000
계		14,000

한국청소년정책연구원

3 공간구성 기본 계획

... 입지 및 공간구성

6 생활관 5층 건물

시설구분	시설내용	건축면적	
숙박시설	6인실(10실)	침대, 화장실(300명)	3,500
	4인실(60실)		
	지도자실(3실)		
기계실, 창고		350	
식당 및 휴게, 공용공간	1층	1,200	
계		50,50	

한국청소년정책연구원

사업타당성

- 1 수입예측
- 2 비용예측

한국청소년정책연구원

1 수입계획

... 사업타당성

1 유사사례

시설명	숙박 정원 (명)	이용인원(명)		운영일수		이용비율		가동율	
		2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
중앙	934	97355	99502	334	322	31%	33%	92%	88%
평창	692	82,970	91,453	365	365	33%	36%	100%	100%
고흥	226	36,640	39,862	270	265	60%	67%	74%	73%
김제	432	32,847	40,152	260	265	29%	35%	71%	73%
영덕	320	29,124	36,611	365	365	25%	31%	100%	100%
평균	520.80	55,787.20	61,516.00	318.80	316.40	35.60	40.40	87.40	86.80

청소년 체험수요를 단순계산 할 경우 총 숙박 인원 400명 기준, 2박3일, 주중2회를 가정한다면,
 $400\text{명} \times 39\text{주}(52\text{주} \times 75\%) \times 2\text{회} = 31,200\text{명}$

한국청소년정책연구원

1 수입계획

... 사업타당성

2 연간 추정

구분	숙박 인원	이용 기준	이용율	이용 단가	이용 인원	수익추정 (백만원)	유사시설
수련 활동	400명	2박3일	75%	105,000	31,200	3,276	국립시설 평균 61,020명

대상	추정수요	객단가	추정수입금액
2박3일	31,200명	105,000	3,276,000,000원



한국관광공사 한국관광연구원

2 운영비용 산정

... 사업타당성

1 유사사례

시설명	총사자현황(명)					
	총직원		정규직		계약직	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
중앙	75	75	60	60	15	15
평창	59	59	49	49	10	10
고흥	44	43	39	38	5	5
김제	47	46	40	44	7	2
영덕	44	46	38	40	6	6
경기도	23	25	19	19	4	6
전남	14	14	3	3	7	7
경남	27	28	18	19	8	10
평균	41.63	42.00	33.25	34.00	7.75	7.63

운영인력은 41명, 인건비는 최고지와 최저지를 제외한 평균 1인인건비는 3,700백만원

한국관광공사 한국관광연구원

2 운영비용 산정

... 사업타당성

2 관리비 사례

시설명	건축면적(m)	관리비	면적당관리비
성북	5,088	585,162,077	115,018
은평	2,154	350,195,309	162,571
동대문	4,888	371,029,640	75,906
노원	7,786	399,204,786	51,272
목동	6,203	248,398,397	40,045
서대문	5,264	476,648,837	90,549
광진	5,548	122,043,435	21,998
성동	6,856	238,115,025	34,731
중랑	4,296	216,263,439	50,338
창동	5,016	163,525,950	32,601
수서	6,381	315,896,513	49,505
서울	6,911	200,686,363	29,037
강북	5,524	287,623,230	52,068
보라매	5,260	156,453,380	29,744
금천	5,055	396,057,895	78,356
명우	5,084	301,270,486	59,259
구로	4,986	420,191,206	84,274
문래	4,306	232,789,823	54,062
계천과하관	52,487	3,319,000	65,000

한국관광공사 한국관광연구원

2 운영비용 산정

... 사업타당성

구분	규모	년건비용기준	비고
인건비	41명	37백만원	1,517,000,000원
인건비성 경비	41명	인건비의 14%	212,380,000
관리비	문화예술센터	7,296㎡	65,000원
	생활관	9,384㎡	
	계	16,680㎡	
기타 프로그램운영비		300백만원	프로그램 수익 10% 적용
총 비용 계			3,276,000,000원

한국관광공사 한국관광연구원

토론

김경준 (한국청소년정책연구원 선임연구위원)
신용우 (한국유스호스텔연맹 총재)
유명규 (前한국청소년수련시설협회 회장)
조미란 (시립문래청소년센터 관장)
이교봉 (前국립중앙청소년수련원 원장)

포스트 코로나 시대를 위한 청소년시설의 새로운 패러다임에 대한 토론

김경준 (한국청소년정책연구원 선임연구위원)

포스트 코로나 시대에 국가와 지자체 등 공공 청소년시설에 대한 투자, 기업체나 전문기관 및 단체의 고유한 특성을 살리는 시설의 설치와 프로그램 운영 등은 매우 의미 있는 일이라 할 수 있다.

코로나 시대에 그나마 명목을 유지하고 있는 수련시설은 예산 지원이 이루어지고 있는 공공시설이나 기업체 관련 시설이며, 개인이 운영하는 시설의 경우에는 매우 어려운 상황이다. 코로나 이후에도 사정은 크게 나아질 것으로 보여지지 않기 때문에 향후 청소년수련시설은 공공시설이나 기업체 등 예산지원이 뒷받침되는 시설 중심으로 유지될 수 있을 것으로 전망된다. 다만, 코로나로 인해서 청소년들의 활동 참여 방식에서도 변화가 크게 일어나고 있어서 청소년수련시설의 유형이나 시설·공간 등에 대한 검토가 필요한 시점이라 할 수 있다.

한국청소년정책연구원에서는 금년도에 코로나 이후에 청소년수련시설의 발전 방향을 모색하기 위하여 청소년시설의 혁신 방안 연구를 수행하고 있는데, 본 연구의 일환으로 수행된 청소년수련시설 종사자와 청소년수련시설 이용 청소년 대상의 조사결과¹⁾를 일부분 소개하고, 향후 청소년시설의 방향에 대해서도 간략히 검토해 보기로 하겠다.

1. 조사결과

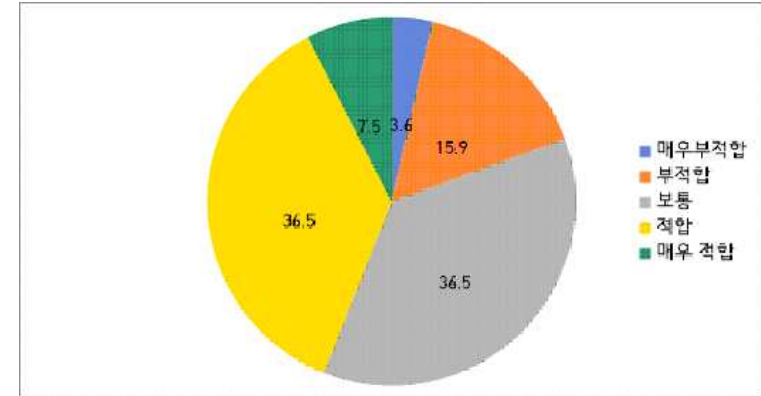
1) 청소년수련시설 유형 구분

청소년활동진흥법에 의하면, 청소년수련시설은 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장의 유형으로 구분되어 있다. 이러한 유형 구분에 대해서 청소년수련시설 종사자들은 44.0%(적합 36.5%, 매우 적합 7.5%)가 긍정적으로 응답하였으며, 19.5%(부적합 15.9%, 매우 부적합 3.6%)는 부정적으로 응답하여 부정적인 의견보다 긍정적인 의견이 약 2배 이상 많은 것으로 나타났다. 하지만 보통이라는 의견이 36.5%로 상당수를 차지하고 있어서 현행 수련시설 유형 구분에 대한

1) 2021년 6월 25일~2021년 8월 12일 사이에 전국 779개 청소년수련시설(청소년수련관 191개, 청소년문화의집 294개, 청소년특화시설 15개, 청소년수련원 159개, 유스호스텔 108개, 청소년야영장 32개)을 대상으로 온라인을 통하여 전수 조사를 실시하였으며, 청소년의 경우에는 추가적으로 시설 이용 청소년을 조사하였음. 최종적으로 청소년수련시설 종사자는 523명, 청소년은 1,028명이 조사되어 분석하였음.

유보적인 의견이 많은 것을 알 수 있다.

(단위: %)



[그림 1] 청소년수련시설의 유형 구분

2) 청소년수련시설 유형 구분이 부적합하다고 생각하는 이유

청소년수련시설 유형 구분이 부적합하다고 생각하는 이유로는 크게 시설 유형 구분이 불명확하고, 새로운 시설 유형으로 변화가 필요하며, 시대 흐름에 맞지 않는 유형 구분이며, 일반인과 청소년들의 시설 유형에 대한 이해도가 부족하다는 것 등으로 나타났다.

<표 1> 청소년수련시설의 유형 구분이 부적합하다고 생각하는 이유

부적합 이유	세부내용
유형 구분의 불명확	· 시설 규모에 따라서만 구분되어 있고 프로그램이나 사업은 거의 유사
	· 규모, 프로그램 등에서 청소년수련관과 청소년문화의집의 차이가 없음.
	· 청소년수련원과 유스호스텔의 구분 모호 · 청소년수련관과 청소년문화의집도 특화시설처럼 특성화에 대한 요구를 받고 있음.
새로운 유형으로 변화 요구	· 자연권에 위치하고 있는 청소년수련관이 있어 실제 운영과 유형 구분이 다름.
	· 청소년센터로의 변경
	· 지역주민을 포함하는 복합적인 문화공간으로 변화
	· 시설면적과 강의실 수 등에 따른 소규모, 중규모, 대규모 시설 등으로 구분
시대의 흐름에 맞지	· 중앙 청소년센터, 지부센터 등으로 일원화
	· 자연권, 생활권 등으로 크게 구분 필요
	· 휴카페 등 새로운 시설을 포함하는 시설유형으로 변화
· 청소년 친화적이지 않음.	

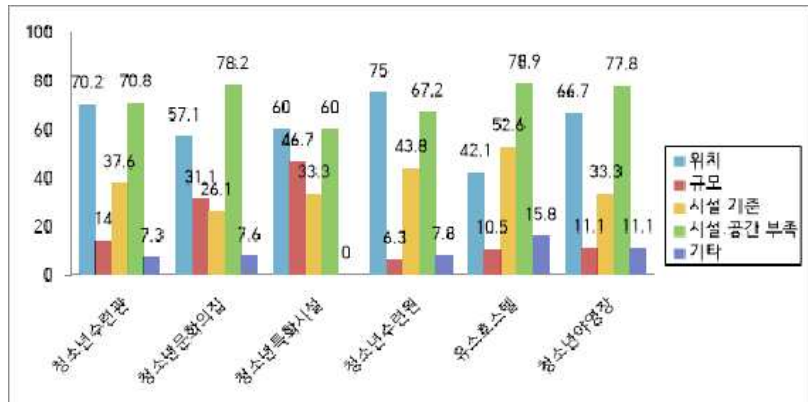
없는 유형 구분	· 청소년수련원 역할의 유스호스텔, 청소년수련원 내 청소년야영장 등 다양한 구조 존재
시설 유형에 대한 인식 부족	· 폭넓은 시각에서 수련시설이라는 용어부터 정리 필요 · 청소년의 시각에서 유형구분은 의미가 없음. · 청소년에게 친근감을 주지 못하는 명칭임.
기타	· 유스호스텔의 실효성이 떨어지고 있음. · 청소년이용시설, 청소년이용권장시설 등도 포함 필요

3) 청소년수련시설의 시설·공간상 개선해야 할 사항

(1) 청소년수련시설 종사자

청소년수련시설 종사자들이 생각하는 시설·공간상 개선해야 할 사항으로는 청소년수련관(70.8%), 청소년문화의집(78.2%), 유스호스텔(78.9%), 청소년야영장(77.8%)의 경우에는 시설·공간의 부족 문제 해결이 우선시 하고 있는 반면, 청소년수련원의 경우에는 위치(75.0%)의 문제 해결이 개선해야 할 사항으로 가장 우선시 되었다. 또한 청소년특화시설의 경우에는 위치(60.0%)와 시설·공간의 부족(60.0%) 문제가 동일하게 개선해야 할 사항이었으며, 청소년수련관과 청소년야영장 등의 경우에도 위치 문제가 시설·공간 부족 문제 다음으로 개선해야 할 사항으로 나타났다.

(단위: %)



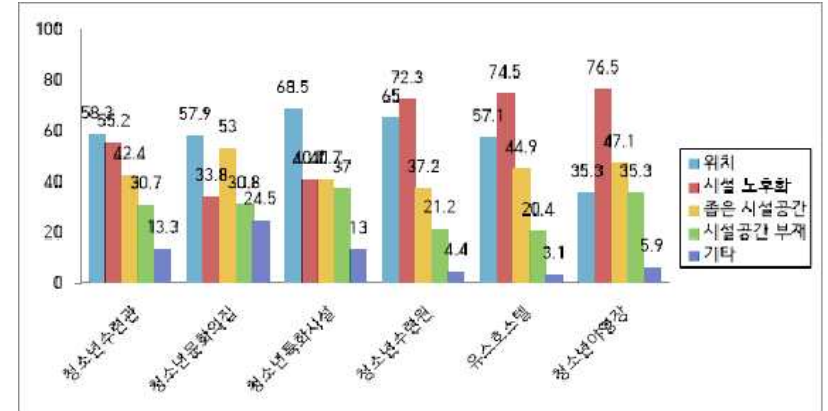
[그림 2] 청소년수련시설의 시설이나 공간 개선 사항(1+2순위)

(2) 청소년

청소년들의 경우에는 청소년수련시설별로 시설이나 공간상 개선해야 할 사항에 대해서

청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설은 '위치가 멀어서 찾아오기가 어렵다'는 응답 비율이 가장 높은 반면, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장은 '시설이 오래되었다'는 응답이 가장 비율이 가장 높아서 차이를 보였다.

(단위: %)



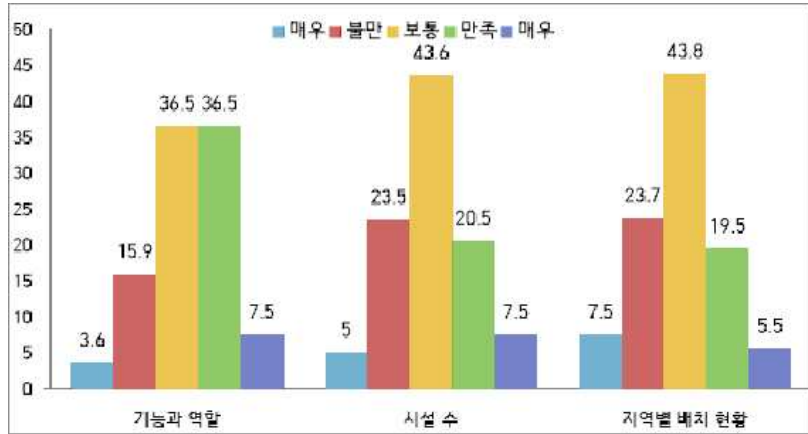
[그림 3] 청소년수련시설의 시설이나 공간 개선 사항(1+2순위)

4) 국립 청소년수련시설의 만족도와 역할·기능

(1) 국립 청소년수련시설에 대한 만족도

국립 청소년수련시설의 기능과 역할, 시설 수, 지역별 배치 현황에 대한 만족도를 조사한 결과는 다음과 같다. 국립 청소년수련시설의 기능과 역할에 대해서 만족한다는 응답이 44.0%(만족 36.5%, 매우 만족 7.5%), 불만족 한다는 응답이 19.5%(불만 15.9%, 매우 불만 3.6%)로 만족이 불만족보다 2배 이상 높았으며, 보통이라는 응답도 36.5%로 나타났다. 하지만 시설 수에 대해서는 만족한다는 응답이 28.0%(만족 20.5%, 매우 만족 7.5%)이고 불만족 한다는 응답이 28.5%(불만 23.5%, 매우 불만 5.0%)로 불만족 응답이 만족한다는 응답보다 약간 높았으며, 보통이라는 응답이 43.6%였다. 그리고 지역별 배치 현황에 대해서는 만족한다는 응답이 25.0%(만족 19.5%, 매우 만족 5.5%), 불만족 한다는 응답이 31.2%(불만 23.7%, 매우 불만 7.5%)로 불만족이 만족보다 높았으며, 보통이라는 응답이 43.8%로 가장 높게 나타났다. 결과적으로 국립 청소년수련시설에 대한 기능과 역할에 대해서는 상당수 동의하는 편이지만, 현재와 같은 시설 수나 지역별 배치 현황은 다소 미흡하다거나 유보적인 생각을 가지고 있었다.

(단위: %)

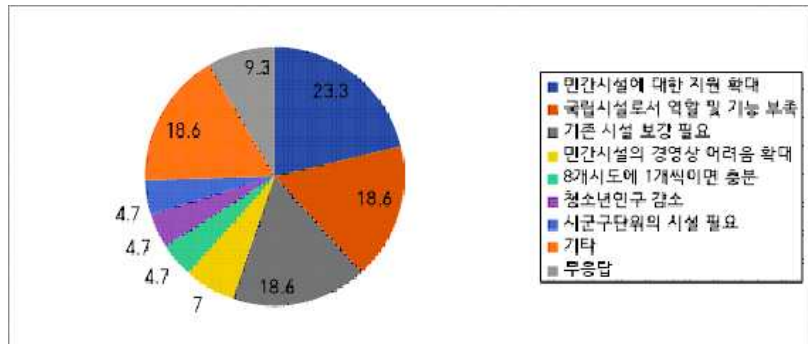


[그림 4] 국립 청소년수련시설에 대한 만족도

(2) 국립 청소년수련시설 설치 반대 이유

국립 청소년수련시설의 확대에 반대하는 이유로는 기존 민간시설에 대한 지원 확대(23.3%)가 보다 필요하고, 국립청소년수련시설로서의 역할 및 기능이 부족하고(18.6%), 기존 시설을 확충하고 보강하여 실효성 있는 시설로 관리해야 한다는 의견(18.6%) 등이 있었다.

(단위: %)

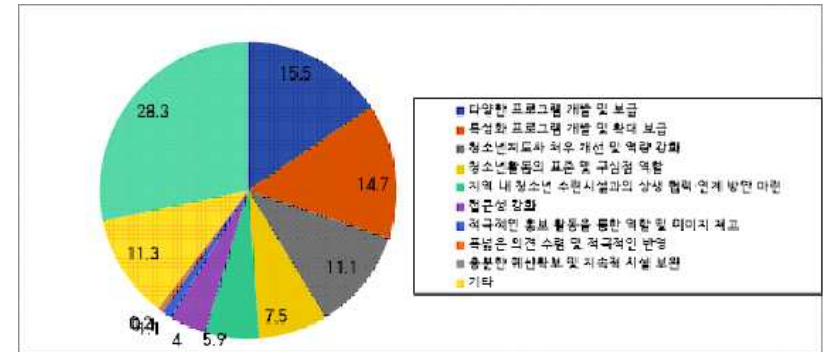


[그림 5] 국립 청소년수련시설 확대 반대 이유

(3) 국립 청소년수련시설이 추구해야 할 기능과 역할

국립 청소년수련시설이 추구해야 할 기능과 역할에 대해서는 다양한 프로그램의 개발과 보급(15.5%)이 가장 필요하다고 하였으며, 그 다음으로 특성화 프로그램 개발 및 확대 보급(14.7%), 청소년지도사 처우 개선 및 역량 강화(11.1%), 청소년활동의 표준 및 중심적 역할(7.5%), 지역 내 청소년수련시설과의 상생 협력과 연계 방안 마련(5.9%) 등의 순으로 나타났다.

(단위: %)



[그림 6] 국립 청소년수련시설이 추구해야 할 기능과 역할

2. 주요 검토 사항

청소년들과 현장의 요구를 바탕으로 코로나 이후에 어떠한 청소년시설이 필요한 지에 대해서 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 기존의 청소년수련시설보다도 청소년 접근성이 좋은 시설 설치의 필요성이 높아지고 있다. 현행 청소년활동진흥법 제 11조에서는 청소년문화의집의 경우에는 읍면동에 1개소 이상 설치하고, 청소년수련관은 시도 및 시군구에 1개소 이상을 설치하도록 하고 있으나, 실제로 청소년들이 이용하기에는 거리가 떨어져 있어서 편하게 이용할 수 없다. 일부 지자체에서 이러한 시설의 설치가 시도되고 있는데, 청소년시설의 이해에 대한 전환이 필요하다.

둘째, 청소년 시설 이용 변화에 따른 시설 규모의 축소 또는 다양화가 필요한 실정이다. 학교나 학년 단위의 대단위 청소년시설 이용에서 개인이나 소집단 중심의 이용이 확산되고 있는 상황을 감안하여 대규모 시설과 공간의 설치보다는 소규모 시설공간으로의 전환이 필요하다. 특히, 지자체 지원 시설 등의 경우에 시설 설치 규모를 과도하게 확대함으로써 시설 운영을 위한 수익사업 수행의 부담을 시설에 전

가하지 않도록 하는 것이 중요하다.

셋째, 획일적인 청소년시설의 설치운영에서 벗어나 특성화된 시설공간의 설치와 운영이 필요하다. 코로나라는 위기 상황에서도 비교적 잘 버티고 있는 시설들은 특성화가 잘 된 시설이라 할 수 있다. 수요자인 청소년들이나 부모, 교사들이 방문하고 싶어 하는 시설들은 특성화 시설이며, 국공립 시설이나 민간시설, 생활권 시설이나 자연권 시설 모두를 포함한다고 할 수 있다.

넷째, 청소년 친화적이고 자율적 이용이 가능한 시설 공간의 시설 확대가 필요하다. 청소년시설은 청소년 입장에서 설치되고 운영되어야 함에도 불구하고 그동안 공급자 중심에서 이루어진 경향이 있다. 학교에서는 학생들에게 공부를 시켜야 하듯이 청소년시설에서는 청소년들에게 프로그램이나 활동을 진행시켜야 한다는 강박관념에서 벗어나, 쉬고 싶고 놀고 싶은 청소년들에게 그러한 공간을 제공하는 것도 필요하다 할 수 있다.

다섯째, 코로나 이후에 국공립 시설과 민간시설과의 관계 설정과 설치 지원 등에 관한 기준이 새롭게 정립될 필요가 있다. 청소년활동진흥법 제11조에 수련시설의 설치운영을 규정하고 있으나 국립청소년수련시설의 설치 운영 기준이 구체적이지 않고, 국공립시설과 민간시설과의 관계 등이 설정되어 있지 않다. 특히, 코로나 전후에 많은 시설들의 운영이 중단 또는 축소되고 있으나 이러한 시설들에 대한 관리는 부족한 실정으로 국가적 관심과 지원이 필요하다.

포스트코로나 시대를 대비한 청소년시설의 변화

신용우 (한국유스호스텔연맹 총재, 공인회계사, 경영학박사)

1. 들어가며

사회의 역동적 변화:

비대면이 일상화되는 코로나19 시대

엄청난 변화에 직면하고 있는 새로운 세상 - Metabus, AR, VR, 등

4차 산업혁명시대의 새로운 기술발전 - 로봇, 드론, 3D프린팅, 등

새로운 산업과 직종(직업)의 변화

청소년:

우리 사회의 얼굴, 국가의 미래

행복하고 준비된 청소년 - 국가의 과제

청소년 정책과 지원 - 시대의 요구에 부응하는 청소년시설의 현대화

학교와 청소년시설의 연계와 조화가 절실

2.1 청소년시설

청소년기본법 제 3조(정의)

"청소년활동"이라 함은 청소년의 균형 있는 성장을 위하여 필요한 활동과 이러한 활동을 소재로 하는 수련활동·교류활동·문화활동 등 다양한 형태의 활동을 말한다.

청소년활동진흥법 제 2조(정의)

"청소년수련활동"(이하 "수련활동"이라 한다)이라 함은 청소년이 청소년활동에 자발적으로 참여하여 청소년 시기에 필요한 기량과 품성을 함양하는 교육적 활동으로서 청소년지도자와 함께 청소년수련거리에 참여하여 배움을 실천하는 체험활동을 말한다.

"청소년교류활동"(이하 "교류활동"이라 한다)이라 함은 청소년이 지역간·남북간·국가간의 다양한 교류를 통하여 공동체의식 등을 함양하는 체험활동을 말한다.

"청소년문화활동"(이하 "문화활동"이라 한다)이라 함은 청소년이 예술활동·스포츠활동·동아리활동·봉사활동 등을 통하여 문화적 감성과 더불어 살아가는 능력을 함양하는 체험활동을 말한다.

3.1 청소년수련시설 현황

구분	청소년 수련관	청소년 문화의집	청소년 수련원	청소년 야영장	유스 호스텔	청소년 특화시설	총계	
국립	0	0	8		0	0	8	
광역	광역시	29	8	4	0	2	10	43
	도립	3	23	9	3	2	0	40
	합계	32	31	13	3	4	10	83
기초	시립	80	129	18	4	6	1	237
	구립	30	54	2	2	3	2	93
	군립	49	82	20	9	12	1	173
합계	159	265	40	15	21	4	503	
기타	사립	1	4	98	14	83	1	201
	교육청	0	0	1	0	0	0	1
합계	192	300	160	32	108	15	807	

출처: 청소년수련시설포탈(2021.07.04.)에서 가공

3.2 유스호스텔 운영현황(2021년 9월 전화 조사 요약)

공공기관 운영시설 25개중 10개 정상운영, 1개 개보수

민간(사립)시설 83개 중

- 35개 시설은 연락이 두절과 홈페이지도 없어짐
- 10개 시설은 타 시설로 변경 진행
- 연락된 시설은 어려움 호소
- 업종의 이유로 코로나 19 대상에서 제외

>>> 전체적으로 공공 민간 합하여 20개 업소만 연락이 가능

3.3 청소년수련시설 종사자 의견조사 결과(김경준 한국청소년정책연구원)

시설에 대한 유형구분의 불명확

새대의 흐름이 맞는 시설유형으로 변화

청소년의 시각에는 유형에 구분은 의미가 없음

청소년 친화적인 명칭필요

특히, 수련의 명칭이 친근감을 주지 못함

시설 기준의 개선과 융통성 요구

시설공간의 협소개선

>>> 종합적으로, 청소년의 필요(Needs)에 부합하지 못하고 있다.

청소년 시설의 새로운 분류와 역할이 요구됨

3.4 시설 개선과 새로운 시설(김경준 한국청소년정책연구원)

4차 산업혁명 관련 체험시설- Metabus, VR, AR, ICT, Blockchain, 코딩교육, 웹툰체험관, 3D프린트, 등
 멀티미디어 방송교육시설- 온라인화상공간, 유튜브 스튜디오, 등
 청소년 카페, 멀티미디어 체험, 게임, 교류 허브 공간, 동아리 활동장
 스포츠 시설 확충(농구장, 배구장, 풋살장, 골프연습장(스크린, 실내), 실내야구장
 가족단위의 캠핑장, 바비큐, 카라반
 지역주민을 위한 복합시설, 노래방, 등- 지역 커뮤니티 센터 역할

4. 창의적 체험 활동에서의 수련활동

청소년의 90%이상이 학생으로, 학교와 청소년수련시설, 교육부와 여성가족부의 협력과 연계가 절실히 요구됨. 그럼에도, 창의적체험활동과 수련활동의 매칭을 찾아볼 수 없는 실정임.

창의적 체험활동: 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동 으로 분류

“수련활동”은 자율활동의 하류 분류인 “행사활동”속에 포함되어 있음

-예시: “행사활동: 사업식, 입학식, 졸업식, 전시회, 발표회, 학예회, 경연 대회, 체력평가, 체육대회, **수련 활동**, 현장 학습, 수학 여행, 문화 답사, 국토 순례 등”

창의적 체험활동 목표:

학생들이 자발적으로 참여하여, 개인의 소질과 잠재력을 개발, 자율적인 생활 자세를 기르며, 타인에 대한 이해를 바탕으로 나눔과 배려를 실천함으로써, 공동체의 식과 세계 시민으로서 갖추어야 할 다양하고 수준 높은 자질 함양을 지향한다.

>>> 비교요약표: 청소년활동과 창의적체험 활동

청소년활동(청소년기본법, 청소년활동진흥법)	창의적 체험활동(교육부)
“성장” 포괄적 의미 수련활동, 교류활동, 문화활동으로 크게 구분 (문화활동 범주에 동아리활동, 봉사활동 포함)	“다양한 시간대, 다양한 활동” 창의성과 인성 함양 개인의 소질, 잠재력 개발 나눔과 배려 및 “자율성” 강조 “학교에 대한 개념의 변화” 강조 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동으로 크게 구분(수련활동은 자율활동 범주 행사활동에 포함되어 있음)

5. 종합해 보면

수련활동의 정의와 명칭 변경이요구되고
 수련활동(여성가족부)과 창의적체험활동(교육부)과의 협력과 연계가 필수적임
 수련시설은 집, 학교와 함께 제3의 청소년 공간으로 자리매김
 특화된 공공시설의 추가건립이 필요하나
 민간시설과의 역할 분담과 공조가 요구되고 있음
 민간시설에 대한 시설의 개보수를 위한 지원 (청소년육성기금)
 공공시설은 다양한 프로그램 개발해서 민간시설에 전수, 교육
 공공시설은 특성화 프로그램 개발 확대 보급
 시설 종사자에 대한 정기적인 보수교육과 연수, 국가적 지원 확대

청소년활동의 활성화를 간절히 기대하며

유명규 (前한국청소년수련시설협회 회장)

1. 우선 정부와 지방자치단체에서 그 지역의 특색과 강점을 기반으로 청소년들의 미래에 대비하고 준비하는 특히 청소년들의 특화된 전용활동공간 시설을 마련하기 위해 이런 토론회를 갖고 공감하는 기회를 마련해주시고 정부나 지방자치단체가 포스트 코로나19 시대에 청소년들의 활동과 성장 발달에 끊임없는 고민과 정책적 접근을 함께 깊이 감사드립니다.

2. 특히 미래산업과 문화산업분야에 역량강화를 위한 국가와 지방자치단체가 침체된 청소년활동의 새로운 동기부여를 하는 촉매제역할을 하는 아주 좋은 계획이 있어서 참 반갑고 기쁘게 생각하고 꼭 이루어지길 기대하고 응원합니다.

3. 오늘 저는 관련연구와 제안에 대한 전문가들이 주신 큰 틀의 의견과 청소년분야의 현재 처해있는 생태계를 바탕으로 그리고 청소년 입장과 현장 청소년활동지도자와 또한 현장에서 청취한 지도자들의 의견을 가감없이 전달하는 뜻에서 몇가지 의견을 피력하고자 합니다.

4. 혹시 발자제나 연구자 그리고 이곳에 참석하고 있는 분들의 의견에 반하고 거슬리는 점이 있다면 크게 헤아려주시기 바랍니다.

5. 연구제목인 "국가 문화예술산업 청소년역량강화를 위한 청소년시설의 건립계획"과 "국가 미래산업청소년역량강화를 위한 청소년시설의 건립계획"에서 「산업」이라는 단어가 들어간 것에 놀라웠고 흥미로웠지만 매우 의아해 했던 것이 솔직한 심정입니다. 「산업」이란 단어가 들어간 제목을 보는 순간 경영, 돈벌이의 논리와 관점이 많이 들어갔겠구나 생각되었고 제 선입견이 잘못되었음을 설득해주길 바랍니다. 그간 제 경험으로는 이것은 청소년활동의 근본적인 가치와 정책적 기초를 위협하고 소중한 청소년활동의 존재가치를 퇴색시키며 활성화가 되지 않는 아주 크고 심각한 일들이기 때문입니다. 그것이 현실이고요.

6. 두 연구의 또 하나의 시사점은 이런 새롭고 멋지고 시설을 계획하고 설계하는데 주 고객인 청소년들의 의견수렴과정이나 내용의 반영된 흔적이 없다는 것입니다.

성인(연구자)과 공급자(정부, 지자체)의 또 운영관리 측면에서 정형화되고 전형적인 내용으로 되어있다는 점입니다.

7. 이곳에서 펼쳐질 새롭고 편리한 첨단시설과 특색있는 주요사업과 프로그램 사업이 큰 기대가 되지만 현재 일반적으로 진행되고 있는 청소년활동 기간과 형태를 보면 과연 이 두시설의 활성화나 기대수준, 수익구조에 어려움이 보입니다.

왜냐하면 지금 전국적으로 청소년수련기관과 시설의 활동과 사업에 지역문화와 청소년들의 미래 삶을 대비하고 역량들을 준비하는데 주안점을 주고 기초적인 활동들을 나름대로 미려하지만 하고 있기 때문입니다. 예를 들어서 다양한 진로체험과 문화 체험을 전문강사들을 초빙하여 방송, 3D, 로봇, 환경, 드론, 요리, 영상제작, 전통활동 등.. 그러나 연구 계획대로 다양하고 더 깊이 있고 활동거리와 그에 부합된 좋은 시설과 활동기자재, 저렴한 이용요금(국가나 지자체의 예산지원), 전문지도력을 갖추고 활동기간을 확대하여 명실상부한 특화청소년시설로 운영되어야 할 것입니다.

그렇지 않으면 일반적인 전시공간이나, 직업체험관, 미디어센터, 문화센터의 단위프로그램운영 등 지금 이루어지고 있는 활동내용과 과정 형태로 전략을 경계하고 그냥 그렇고 그런 일반 청소년시설의 역할 수준이 될 것을 우려합니다.

8. 불편한 견해일수도 있지만 강조하고 싶은 것은 국가적이고 유력한 지방정부에서 치밀하게 계획되고 진행되는 두 특성화시설에서 청소년시설의 설립과 활동을 돈벌이의 경제적인 측면과 지방정부의 국책사업 정부기관유치 경쟁, 지자체장의 치적 등 정부적인 재고라면 기본에 충실한 정책적인 판단만이 있길 바랍니다. 정책적인 판단 즉 지속가능성, 수요자(청소년)중심, 예산과 행정(법과 조례)지원이 우선되는 필수조건들이 충족되고 요구되길 간절히 희망합니다.

9. 현실적으로 접근해 보면 청소년들의 활동시설 공간이 많이 부족합니다. 어쨌든 청소년시설이 많아야 청소년활동이 활성화되고 예산도 반영이 되게 되고, 다양한 분야의 특화된 인프라들이 생기는 것은 기본적으로 동감하지만 이제 청소년 시민 인구조도 줄고 접근성도 그리 좋지 않고 자연권속박형 시설 특히 민간이 운영하고 있는 대다수의 시설은 존폐위기에 있는 심각한 현실입니다. 이제는 특화된 시설이 아니면 특히 너무 틀이 박힌 국립시설의 건립과 확충에 대해서는 반대의견을 제시합니다.

예를 들어보면 제가 활동하고 있는 평택시에는 청소년인구 약10만명 정도입니다만 평택시에는 청소년시설이 수련원 1개, 수련관 1개, 문화의집 5개(2개는 민간위탁)가 청소년들과 함께하고 있으니 단순히 판단하고 비교할 것은 아니지만 한 시설당 일반 사천명 정도입니다. 국가나 지자체에서 청소년시설설치와 건립에 많은 관심과 투자에

하고 있고 할 예정으로 알고있습시다만 향후 청소년활동 시설을 최소한 지금의 두배 이상 건립이 필요하다고 봅니다.

급선무는 민간과 공공시설을 떠나서 기존시설에 관리운영비와 프로그램과 사업을 연구개발하여 보급해주고 지원해 주는 공공성 확대해야 하며 청소년지도자들의 처우 개선 등 하여 기존에 운영되는 청소년들의 활동과 시설의 이용을 극대화하는 것이 바람직하다는 것이 현장의 목소리입니다.

10. 마지막으로 두 시설뿐만 아니라 청소년들의 요구와 지역특성에 부합한 시설들이 지역별로 균형있고 조화롭게 건립 운영되길 간절히 희망하며 특히 청소년들이 갖추어야 할 미래역량과 문화감수성과 창의성있는 민주시민으로 성장 발달을 지원하는 다양한 사업과 활동 프로그램을 개발 전국적으로 확대 보급에 산업발달을 활용한 메타버스를 활용할 수 있으면 하는 바람이고 또 두 분야에 전문성을 갖춘 지도력을 양성하는 허브로 국가청소년시설로 청소년들과 함께하길 바라며 이상 토론을 마치겠습니다.

많이 부족하지만 경청해주셔서 감사드립니다.

청소년중심의 청소년활동을 위한 변화의 시작

조미란 (시립문래청소년센터 관장)

1987년 청소년육성법의 제정과 더불어 국가정책으로 설치. 운영되기 시작한 청소년 시설은 공공 601개소와 민간 198개소로 2015년 이후 공공 청소년시설은 지속적인 증가(2015년 528개소에서 2020년 601개소)¹⁾를 나타내고 있으나 민간시설의 경우 상대적으로 감소(269개소에서 198개소)하고 있는 실정이다. 이는 민간영역의 경우 국가나 지방자치단체의 보조금 지원이 이루어지지 않는 상황에서 민간의 자원만으로 운영하기에는 재정적 열악함을 극복할 수 없고 청소년전문가가 부족한 상태에서 평가 및 관리감독의 강화에 따른 시설운영의 한계점이 있었기 때문이라고 짐작할 수 있다. 특히 2014년 세월호 참사 이후 대단위 수학여행 금지, 2020년 발생한 전 세계적 재앙인 COVID-19 사태는 초연결, 초지능, 초융합이라고 하는 4차 산업혁명과 맞물려 청소년시설에 커다란 변화를 불러오게 하였다. 위드코로나 시대를 살아가야 하는 청소년활동현장에 닥쳐온 시련과 이에 따른 대응들 속에서 청소년 주도적인 활동과 시설운영의 시사점을 찾아보고자 한다.

하드웨어의 변화가 가져다 준 소프트웨어의 변화

문래청소년센터는 1987년 서울시에서 4번째로 설치된 시립청소년시설로서 여러 위탁기관을 거쳐 2019년부터 학교법인 명지학원 명지전문대학에서 서울시로부터 위탁운영하고 있다. 2019년 위탁 당시 청소년센터의 정문을 들어서면 텅빈 로비 공간이 있었고 안내데스크는 어디에 있는지 한참을 찾아야 할 정도로 로비 안쪽 구석에 설치되어 있었으며 데스크 앞에는 성인 회원분들이 담소를 나눌 수 있는 공간들로 책상과 의자가 준비하게 놓여져 있었다. 회원분들은 이곳을 체육시설로 인지하고 있었으며 오래된 층상고객들이 센터를 본인들의 놀이터로 활용하고 있었다. 청소년들의 모습은 찾아보기 어려웠고 시설의 모습만으로는 이곳이 평생학습센터인지 노인복지시설인지, 스포츠센터인지 알 수 없을 정도로 청소년시설로서의 정체성을 상실한 상태였다. 이런 센터의 분위기 속에서 청소년활동이 활성화 될리 만무했다. 청소년들은 교무실과도 같은 지도자 사무실에는 찾아오지도 못했고 그 어느 곳에서도 청소년들이 환영 받지 못했다. 심지어 센터를 이용하는 성인분들은 센터는 본인들의 소유물인양 몇몇 청소년들이 이야기라도 하고 있으면 시끄럽다며 야단을 치는 경우가 허다했다. 이러한 문제점을 개선하기 위해 서울시의 적극적인 지원하에 센터의 리

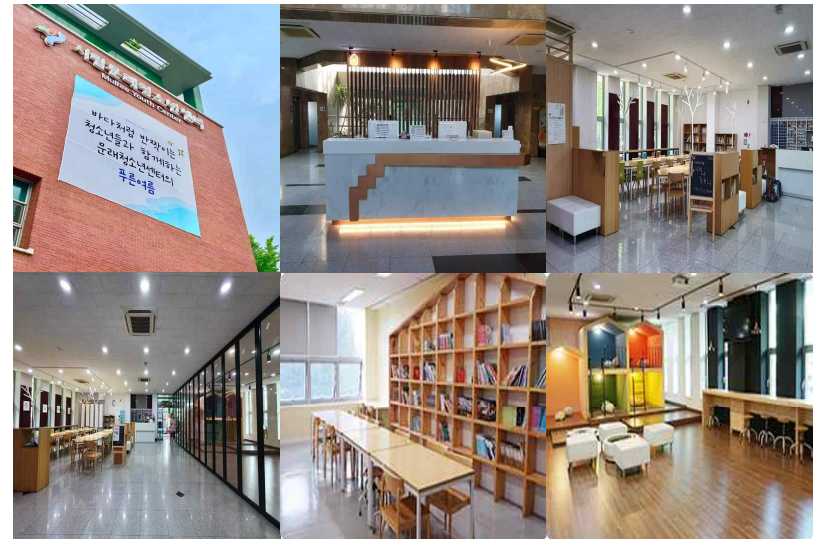
1) 2020 청소년백서: 여성가족부(2020) 청소년 수련시설 현황 조사결과

모델링 작업을 시작하였다.

우선적으로 유휴공간으로 버려져 있던 1층 공간에 청소년아지트 조성사업²⁾을 시작했고 안내데스크는 정문을 들어서면 바로 보이는 곳에 재 설치를 하였으며 수영장 입구 안내데스크와 매점 공간에는 스포츠교육팀 사무실을 배치하여 수영장을 이용하는 청소년 및 지역주민의 불편함을 바로 해소할 수 있는 구조를 만들었다.



[그림 1] 문래청소년센터 변경 전 공간



[그림 2] 문래청소년센터 변경 후 공간

2) 2018 서울시 청소년희망도시 실행계획; 5천만원의 시비지원으로 청소년전용공간을 신설하는 사업임

또한 직원식당으로 사용하다 버려진 공간을 청소년들에게 돌려주는 작업을 시작하여 청소년자치활동단의 전용공간 및 요리교실, 댄스동아리원들의 연습공간으로 변화를 주었다. 무엇보다 이곳이 청소년들의 공간임을 인식시키기 위해 청소년행복문구 공모전을 실시하고 분기별로 홍보문구를 건물외벽에 부착하면서 이용객들로 하여금 이곳은 청소년시설이라는 이미지를 시각화 하려는 노력도 함께 하였다. 그 이후 나타난 변화는 가히 놀라울 정도였다. 청소년들은 전용공간이 생겨나자 아무런 거리낌 없이 센터를 찾아 자유로운 활동을 하기 시작했고 60%대의 청소년이용률은 2020년말 기준 87%로³⁾ 증가하였으며 200여명이 넘는 자치활동단원들의 활성화로 내.외부 평가에서도 우수한 성과를 나타내고 있다. 이제는 지도자를 만나러 오는 청소년들의 시끄러운 수다가 일상이 되었으며 공사시행 초기 우리들 공간이 없어진다며 서운함을 표했던 성인 회원분들은 “여기는 청소년들이 쓰는 공간이래. 청소년들이 학교 간 시간대만 우리가 사용할 수 있는거래.”하시며 본인들의 기득권을 내려놓고 청소년센터로 인정하는 모습을 보면서 공간의 변화가 가져다 준 지역주민과 청소년의 인식전환 및 청소년 활동의 활성화를 체감하고 있다.

컨셉의 시대-청소년센터도 컨셉을 연출해야

서울시는 2018년 “청소년희망도시서울 실행계획”을 통해 지역.환경 특성을 반영한 센터별 대표 프로그램의 운영, 활성화를 도모하며 특성화 전략에 나섰다. 이를 통해 성동센터는 4차산업 전문체험, 화곡센터의 항공.우주 금천센터 수상안전, 마포센터 미디어, 문래센터 환경.생태 등의 특성화 사업을 전개하고 있다. 특히 이들 시설은 특성화 전략에 맞춘 시설구축에도 노력을 기울여 센터별로 학습공간 및 체험장 등의 공간 확보를 하고 있다. 이를 통해 초.중.고등학교의 자유학년제 연계 수업과 함께 마을자원과 학교, 청소년시설을 네트워크하며 마을속 학습공동체를 위한 허브 기능을 수행하고 있다.

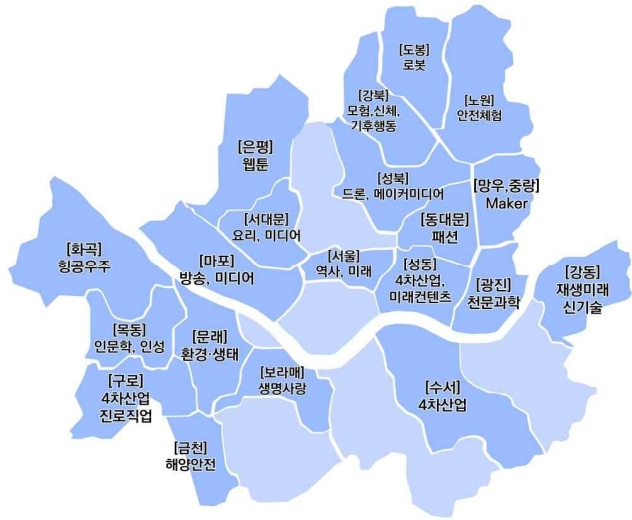
문래청소년센터는 산과 들이 없는 영등포구의 지역적 특성을 보완하기 위해 센터 옥상에 생태학습장을 조성하여 청소년 및 지역주민의 친환경적 가치관을 형성하고 생활 속 환경실천 행동을 주도하는 생태환경시민 성장지원 프로그램을 제공하고 있다. 또한 2020년엔 서울시가 지정한 영등포구 기초환경교육센터로서 환경교육전문가 양성 및 기후환경교육 등의 사업을 수행하고 있다. 이는 제5차 국가환경종합계획(2020~2040), 정부의 3차 환경교육종합계획(021~2025), 서울시 환경교육지원조례 등 국가 및 지자체의 정책을 반영하고 ‘지속가능발전을 위한 생태시민 육성’이라는 기관의 운영방향에도 부합하는 것이다. 특히 COVID-19시대에 대응하는 맞춤형 환경교육의 실시로 위기상황에서 청소년활동의 위축을 예방하기 위한 노력의 일환으

3) 코로나 19에 따른 성인이용자 수의 감소를 반영하더라도 실제 10% 이상의 청소년이용자 증가율을 나타냄.

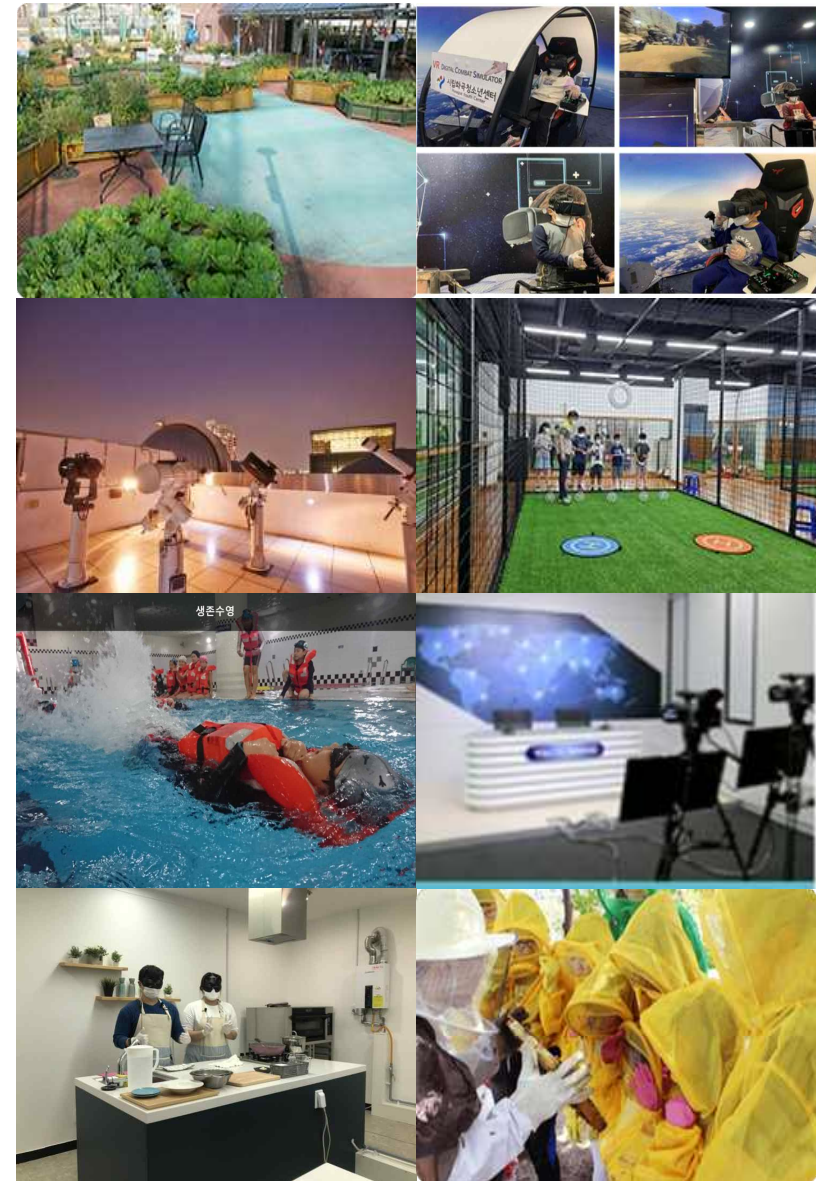
로 청소년중심의 PBL(Project Based Learning)과 NFE(Nonformal Education)의 정착을 위해 학교연계 기후학교 프로그램, 청소년환경자치활동단(환경기자단, 업사이클링단, 환경서포터즈, 환경봉사단)의 운영지원, 다양한 비대면 또는 혼합형 인증프로그램의 개발, 환경과 직업을 융합한 미래진로설계 프로그램 등 필환경시대 맞춤형 프로그램 개발을 위한 노력을 지속하고 있다.

2019 트렌드코리아에 따르면 일반 소비자들이 마치 무대를 연출하는 감독처럼 나의 일상을 연출하고, 그 연출과 각본을 완성하기 위해 다양한 소비 활동을 하는 것을 ‘컨셉팅’이라고 한다. 이는 MZ세대인 청소년들에게 더욱 두드러진 특징이다. 이들은 전시회를 가더라도 작품감상이 목적이 아니라 전시회에 가서 있는 자신의 모습에 인증샷을 남기고 SNS에 홍보하는 것으로 자신의 컨셉을 만들어 간다. 이러한 컨셉러들에게 청소년센터 역시 평범한 접근으로는 다시 찾게 할 동기부여를 일으키기 어렵다. 생태학습장에서 땀 흘려가며 모종을 심고 수확하며 본인이 마치 도시농부가 된 듯한 모습을 기록에 남기고 플로깅 활동을 통해 환경보호에 앞장서는 인증샷을 남기면서 환경실천 운동가로서의 모습을 컨셉팅하며 청소년들은 즉각적이고 감각적인 컨셉기반의 콘텐츠를 생성해 나가고 있다. 카드뉴스제작, 영상촬영 등 활동에 대한 기록을 남기려는 청소년들의 신박한 아이디어는 이미 청소년활동에 새로운 동력으로 자리 잡은 지 오래다. 디지털 원주민인 청소년들의 이러한 특성과 경쟁이 심화 되고 있는 청소년시설의 경쟁력 강화를 위해서도 차별화된 특성화 전략과 개성있는 활동 공간의 구축은 지속되어야 할 것이다. 트렌디한 1인 방송실을 갖춘 미디어 특화시설, 과학기술 기반의 항공.우주, 천문등의 특화시설, VR, 코딩, 드론, 3D프린팅 등의 4차산업기술 장비가 구축되어 있는 시설들은 청소년들에게 매력적으로 어필이 되어 활발한 유입이 이루어지고 있으며 이는 청소년활동의 활성화 및 청소년의 미래역량 강화에도 커다란 도움이 되고 있다.

서울시의 특성화 공간 외에도 일부 자치구에서는 청소년자율공간 확보에도 애를 쓰고 있는데, 통행이 금지된 오래된 지하보도, 기부체납한 소규모 짜투리 공간들을 활용해 방과후 청소년들의 사회안전망 강화와 학교밖 청소년들의 자립공간으로도 설치되고 있다. 아래 사례는 영등포구에 소재한 청소년자율공간들로 각각 특징적으로 설계, 운영되고 있음을 알 수 있다. 영등포 본동에 설치된 라라랜드는 휴식공간, 여의도 지하보도에 설치된 언더랜드는 게임과 노래방 등 놀이시설 중심으로, 선유다락은 첨단 기기와 VR게임, 녹음시설을 갖춘 미래융합 청소년공간으로, 문래, 날다!는 학교 밖 청소년들의 꿈을 키울 수 있는 바리스타교육장, 인터넷학습공간 등을 설치, 운영중이다. 우리동네에서 아무 때나 편한 마음으로 방문할 수 있는 세련되고 멋진 공간들이 늘어난다는 사실만으로도 청소년들은 존중받는다는 느낌을 받을 것이다.



[그림 3] 청소년센터별 특성화사업-2021년 기준 서울시 특성화현황 자료



[그림 4] 청소년센터별 특성화사업1

선유도 청소년의 즐거움이 모이는 선유다락!

책과 보드게임이 있는 라운지와 포켓룸,
다양한 게임과 코노를 할 수 있는
플레이존과 보이즈존,
최신 기기와 VR을 한 번에 즐길 수 있는
오직 청소년만을 위한 공간



게임하면? 선유다락이지~ 난텐도 스위치, 플레이스테이션4, 추억의 옛날 오락기까지!

문래, 날다!

학교 밖 청소년들이
미래를 향해 꿈을 펼쳐갈 수 있도록
바리스타교육, 독서&휴게공간.
자율학습 및 인터넷 학습을 지원하는
학교 밖 청소년 전용공간



영등포본동

청소년들의 아늑한 그 곳, 라라랜드!
라라랜드의 시그니처인 마루계단
그리고 편안한 분위기 속 공간에서
재밌게 놀고 쉴 수 있는 곳!



마루계단

아늑한 마루계단에서 책도 읽고 빈백에 앉아 쉬어보세요

여의도의 청소년 핫플, 언더랜드!

아늑한 쉼터에서 다양한 도서와
보드게임, 노래방, 펌프, 농구, 에어하키 등
다양한 놀이기구가 모두 무료!
어른들 눈치보지 않는
청소년만의 전용 휴식 & 놀이 공간



오락실

[그림 5] 청소년센터별 특성화사업2

위드코로나, 포스트코로나 시대를 위한 청소년센터의 기능전환과 과제

서울시에 소재하는 시립청소년 시설중 21개 활동시설은 재정자립형 14개소, 지원형 7개소로 나뉘어진다. 자립형은 수영장을 보유하고 있으며 수익사업을 통해 기관운영이 이루어지는 형태로 운영실적에 따라 보조금 지원이 전체예산의 20~40%이며 지원형은 규모 및 여건에 따라 기관운영비의 40~60% 정도는 지원을 받는 구조이다. 그러다보니 청소년기관임에도 일부 프로그램은 성인대상으로 운영하며 수익을 창출해 내고 있다. 특히 자립형시설들의 경우엔 성인 대상 프로그램 비율이 지원형 시설에 비해 더 높은 비중을 나타내고 있다. 청소년시설의 모델이 이렇게 자리 잡게 된 이유는 청소년시설 건립 당시인 1980~90년대 중반에는 지역별로 주민편익시설이나 공공체육시설등 사회적 인프라가 부족하여 청소년시설임에도 불구하고 다기능을 갖춘 지역공공센터의 모습으로 시작할 수 밖에 없었다. 그러나 지방자치가 본격화 되면서 지자체마다 경쟁적으로 주민을 위한 시설들을 건립하다보니 이제는 대상자의 특성에 맞는 공공시설을 쉽게 찾아볼 수 있게 되었다. 문래청소년센터가 속해 있는 영등포구만 해도 청소년시설 10개소, 종합복지관 2개소, 종합체육시설 3개소, 장애인복지관 1개소, 노인복지관 1개소, 126개소의 평생학습시설이 소재하고 있다. 그러함에도 불구하고 청소년센터를 청소년들에게 돌려주려는 노력은 부족한 예산과 지역사회 성인들의 기득권 주장으로 번번히 가로 막히고 말았다.

엮힌 데 덮친 격으로 COVID-19 사태가 발발하면서 청소년시설들은 운영의 큰 어려움에 봉착하게 되었다. 반복되는 휴관에 따라 기관운영 수입은 십분의 일 정도로 감소했고 정원조정, 각종 운영비의 절감노력에도 불구하고 운영비를 자체적으로 조달할 수 없었으며 서울시의 손실지원으로 가까스로 유지를 하고 있는 실정이다. 이 과정에서 정원감축을 위한 계약종료, 각종복지의 제로화는 오롯이 시설 종사자들이 감당해야 할 몫이기도 했다. 이는 비단 한 두 해로 그칠 성격이 아니고 제2, 제3의 코로나는 언제든지 우리를 위협할 수 있다는 위기감은 청소년활동 현장에 변화의 요구를 심각하게 받아들이게 하고 있다.

청소년센터의 운영구조에 대한 문제점 개선과 청소년공간을 청소년에게 돌려주기 위해 서울시의 별도 예산 지원으로 시립 3개소에서 시범적으로 청소년요일제, 청소년전용시간제, 생존수영교육 확대등으로 사업구조를 개편하고 효과성 검증을 위한 성과공유회가 지난 8월 26일 국회에서 개최되었다. 이는 시설운영의 어려움 뿐만 아니라 코로나 확산에 따른 청소년들의 비정상적 학교등교, 청소년들의 휴식(여가)공간 부족으로 청소년들이 보호받지 못하고 단순히 집에 방치되어 있거나 지역을 배회하는 등 청소년의 활동권, 학습권, 여가권이 보장받지 못하는 현실에 대한 지적이었다. 또한 COVID-19로 빠른 디지털 전환과 4차 산업혁명의 가속화, 포스트 코로나 시대를 살아야 하는 청소년들의 성장기회 확대와, 삶의 권리 보장, 다양한 활

동의 안전성을 확보하기 위한 전반적인 청소년 서비스 체계의 변화 필요성을 제기 하는 절규와도 같은 것이었다.

이들 3개 시설에서의 성공적인 사례⁴⁾ 즉, 청소년 이용률증가, 학부모 및 청소년 만족도 증가, 청소년센터에 대한 인식개선, 청소년의 센터 체류시간 증가 등을 바탕으로 향후 방과후 사회안전망으로서의 역할, 아동과 청소년을 잇는 브릿지 역할을 수행할 수 있으리라 확신한다.

이러한 변화의 구조 속에서 청소년들에게 매력적으로 다가설 수 있는 청소년 친화적인 공간의 재배치는 매우 중요한 요소이다. 집이 아닌 스터디카페여야만 집중이 잘 된다고 하는 청소년들, 1인 방송의 매력에 빠져유튜버를 꿈꾸는 청소년들, 코인 노래방을 즐기며 스트레스를 풀어버리는 청소년들, 스타트업에 도전하는 청소년들에게 청소년센터는 어떤 지원을 해줄 수 있을 것인가? 수익을 창출하기 위한 미미한 공간들을 스터디카페, 방송 스튜디오, 공유오피스, 디지털 방식의 스마트짐, 아무때나 찾아와 뒹굴거릴 수 있는 따뜻하고 안락한 공간으로 전환하고 수영장도 성인 중심 수익 프로그램이 아닌 학교연계 생존교육수영과 소규모 레슨방식으로 전환해야 할 것이다. 포스트 코로나 시대에는 단체 프로그램 보다는 Small Scale의 비대면 또는 융합형 프로그램들이 대세를 이룰 것이기 때문이다.

문래청소년센터는 청소년들의 욕구를 반영하여 본연의 목적과 기능에 맞게 다음과 같이 센터운영의 변화를 도모하고자 하였다. 첫째, 청소년요일제 도입으로 매주 토요일은 청소년전용 프로그램 운영으로 청소년중심의 서비스 강화, 둘째 평일 오전 성인 주부 대상 수영장 개방은 학교연계 생존수영교육으로 대체함으로써 사설수영장과는 대비되는 공공서비스의 신뢰도 제고, 셋째, 헬스장은 청소년전용 스마트 짐으로 VR체험과 디지털 스포츠프로그램 체험관으로 변경하여 4차 산업혁명 시대에 맞는, 청소년들의 욕구를 반영한 안전한 놀거리를 제공하는 것이 중심 내용이다. 이러한 시도를 통해 우리는 청소년이 중심이 되는 청소년센터로의 기능전환을 바라보며 청소년희망문구 공모전 당선작 "청소년 센터의 Center는 청소년이다"가 실현될 수 있도록 힘을 모을 것이다. 비록 단기간에 이 모든 것이 실현되지 못한다 할지라도 우리들의 변화의 의지가 청소년시설 전체로 확대 되어져 나간다면 머지 않은 시기에 우리의 바람은 현실로 다가오리라 믿어 본다.

마지막으로 울산, 강진시에 건립계획 중인 청소년시설이 전국에서 가장 빛나는 청소년 중심 시설의 모델이 되기를 희망한다. 컨셉러들의 욕구를 충족시켜줄 수 있는 특별한 공간, 들어서면 기분 좋고, 오래 머물고 싶으며, 다시 또 가고 싶어지는 그런 공간이 되기를 바라고 청소년이 행복한 현재와 미래를 위해 지자체의 아낌없는 지원을 부탁드립니다.

4) 시립청소년시설 청소년전용제 시범운영 성과공유회 자료집

국립청소년수련시설건립에 대한 의견제시

이교봉 (前국립중앙청소년수련원 원장)

1. 들어가며

4차 산업혁명 시대의 특징은 그 규모와 범위, 속도와 깊이, 시스템 충격 등이 지금까지 인류가 겪었던 그 어떤 것보다 심오하여 우리의 삶과 사고방식, 인간관계를 근본적으로 변화시킬 것이라 예상되고 있다. 이와 같은 사회환경은 청소년을 둘러싼 성장환경에도 큰 변화를 몰고 올 것이고 지금 현재에도 변화가 이루어지고 있다. 특히 청소년들은 생애주기 상의 특징이 성장 발달이라는 측면에서 폭넓고 다양한 경험을 필요로 하고 있다. 과거에는 직접체험을 통한 경험의 축적이 대부분이었으나 오늘의 청소년들은 다양한 매체를 통해 간접(가상) 경험 기회를 대폭 확대하고 있고, 가상현실과 실제 현실의 중첩 등이 일상의 많은 부분으로 채워지고 있다. 뿐만 아니라 지금 겪고 있는 코로나 팬데믹 환경은 비대면 활동이 일상화되어 삶의 방식이 과거와는 확연히 달라졌으며, 직접체험을 위주로 하는 청소년활동은 방향을 잃고 침체되고 있으며 새로운 도전에 직면해 있다. 이러한 맥락에서 국립청소년수련시설 건립에 관한 논의는 단순히 청소년시설을 어떻게 설치하고 건립할 것인가를 뛰어넘어 4차 산업혁명시대의 특징인 초연결·초지능사회의 작동과 새로운 삶의 방식 등, 새로운 문명의 출현에 청소년수련시설이 어떻게 대응하여 청소년들에게 필요한 역량개발과 행복한 삶을 위해 도움을 줄 것인가? 라는 관점에서 출발하여 청소년활동에 대한 새로운 틀과 방향을 제시할 수 있는 심도 깊은 논의가 필요한 시기이다. 차제에 산업화의 중심도시인 울산광역시와, 우리고유의 문화와 예술의 혼이 깃든 강진군에 국가 미래산업과 국가 문화예술산업 관련 청소년수련시설 건립에 관한 연구는 새로운 시대의 도래에 따른 국립시설의 설치라는 측면에서 시의적절한 연구라 볼 수 있다.

2. 국립청소년수련시설 건립의 필요성

어느 국가나 사회는 그 국가와 사회의 지속가능발전을 위한 인적자원개발의 수단으로 교육이란 제도를 채택하고 교육을 통해 세대간의 문화의 전이와 국가와 사회의 발전을 도모하고자 하였다. 즉, 인간과 사회의 관계성 중간에, 교육이라는 매개적인 요인이 가교적 역할을 한다고 볼 수 있으며, 최근에 와서는 이와 같은 인간, 사회, 교육과의 상호 역할적 관계 속에 한 가지 더 추가할 요인이 생겼고, 그것은 바로 기술이다. 기술은 인간의 삶 자체를 변화시키고, 나아가서는 사회의 변화를 촉진시키고 있다. 그 연장 선상에서 교육 역시, 첨단 과학과 기술의 발달로 새로운 교육의 필요성이 제기되고 있고, 이에 따른 교육 과정과 방법 등이 새로이 적용되어 시도되고 있다.¹⁾ 이러한 관점에서 청소년활동은, 학교 밖에서 이루어지고 있는 모든 의미의 교육 즉, 비형식적 교육(informal education)²⁾과 무형식적 교육(nonformal

1) 허혜경 외(2007) 평생교육학개론(서울, 창지사) P 34-35

education)³⁾의 형태로서 청소년 성장발달과 역량개발에 지대한 영향을 끼친다고 볼 수 있다. 특히 과거에 비해 훨씬 복잡하고 빠르게 변화하는 사회 현상과 4차 산업혁명 시대로의 깊숙한 진전은 형식적, 폐쇄적, 규정적, 획일적인 형태의 학교 교육으로는 한계가 있음을 인식하고, 시대적 흐름과 사회적 현상 속에서 비형식적 교육과 무형식적 교육의 중요성은 더욱 더 증대되고 있다. 이에 대해 유럽평의회(the council of Europe)와 유럽위원회(the European Commission)에서는 “비형식적 교육은 청소년활동 프로그램의 지배적인 학습 특성이며, 국제적 맥락에서 비형식적 교육은 명확하고도 중요한 특성을 가진다”⁴⁾고 라고 강조하고 있다.

이처럼 청소년활동은 비형식적 교육과 무형식적 교육의 개념을 포괄하는 개념으로서 청소년의 성장 발달과 역량개발의 매우 유용한 수단으로서의 기능 설정이 가능할 수 있다. 특히 청소년활동이 조직적이고 체계적으로 이루어지는 공간으로서 청소년수련시설의 필요성은 형식화되고 경직된 학교현장보다는 융통성과 자율성, 가변성이 높은 특성을 갖추고 있다는 점에서 변화하는 사회환경에 재빠르게 대응해 나갈 수 있다는 장점이 있고, 미래사회와 관련된 청소년들의 역량개발에도 매우 효과적인 공간이 될 수 있다. 그러나 이러한 유용성에도 불구하고 현재 전국의 청소년수련시설 운영실태는 학교에 비해 상대적으로 열악한 수준에 머물고 있다. 따라서 전국의 청소년수련시설들이 미래와 관련된 새로운 청소년활동의 틀을 어떻게 만들고 어떻게 전국으로 확산시켜 나갈 것인가에 대한 문제는 규모와 재정, 인적자원 등 여러 가지 제한을 받는 소규모 청소년수련시설을 고려할 때, 결국 국립청소년수련시설이 이러한 기능을 수행 수행함과 동시에 미래사회에 필요한 청소년들의 욕구를 선도적으로 해소 해 나가야 하는 차원에서 국립시설의 확충은 필요하다. 다만 국립청소년수련시설을 무한적으로 확충할 수 없다는 전제하에 전국의 균형 발전과 양질의 청소년활동 서비스에 대한 안배, 미래사회에 필요한 특성과 시설 유형 등에 대한 면밀한 분석과 기준을 마련하고, 기존 국립청소년수련시설과의 관계와 기능 등을 재검토하여 체계적이고 과학적으로 시설 확충에 접근할 할 필요는 있다.

3. 국립청소년수련시설 건립 및 운영 방향

1) 국립청소년수련시설 건립 방향

국립청소년수련시설의 건립은 앞서 제시한 사회환경 변화를 적극 수용하고 새로운 방향의 청소년활동을 모색함과 아울러 변화하는 미래사회에 유연하게 대처 해 나갈 수 있는 기능을 탑재하고 청소년활동을 선도 해 나가야 한다는 측면에서 접근되어 질 필요가 있다. 특히 국가가 건립하는 청소년수련시설은 민간이나 지자체에서 감당하기 어려운 부분에 대해 투자하여야 하며, 시설의 설치는 중앙과 지방의 균형적 발전을 도모하고 지역의 특성을 반영한 미래사회변화를 수용할 수 있는 특성화 시설로 건립 되어질 필요가 있다. 이와 같은 맥락에서 “국가 미래산업 청소년역량강화를 위한 청소년수련시설”과 “국가 문화예술산업 청소년 역량강화를 위한 청소년수

2) 비형식적 교육(informal education) : 교육은 형식적 교육인 학교교육과 무형식적 교육의 중간단계인 준형식적 교육으로 불리며, 학교제도 밖에서 아동이나 성인의 특정집단에게 그들의 학습요구에 부응하여 조직적이고 체계적인 교육활동을 의미한다. 비교적 덜 구조화 되어있지만 규정적 학습목표를 지향한다.

3) 무형식적 교육(nonformal education) : 비의도적교육, 비 체계화된 교육을 의미하는 것으로 텔레비전이나, 라디오, 신문이나 책, 여행, 친구나가족, 직장, 가정, 여가활동 등으로부터 스스로 지식, 태도, 기술, 직관적 능력 등을 획득하거나 축적 할 수 있는 교육을 의미한다.

4) 김영지외(2002) 국제기구의 청소년정책과 프로그램 연구(한국청소년개발원 :서울) P 430

련시설” 건립에 관한 계획은 나름의 논리성과 체계성을 갖추고 있다고 볼 수 있다. 그럼에도 불구하고 다소 아쉬운 점은 국가가 설치하는 국립청소년수련시설에 대해서는 정부가 선제적으로 전국의 국립청소년수련건립에 대한 종합적인 계획을 마련하고 순차적으로 설치해 전국의 청소년들이 균등하게 시설이용의 혜택을 누릴 수 있도록 할 필요가 있다. 그러나 지금까지는 국립중앙, 국립평창청소년수련원 제외한 우주체험센터, 농생명체험센터, 해양센터, 그리고 현재 건립 중에 있는 생태환경체험센터, 산림체험센터는 정부가 건립을 주도하기보다는 해당 지자체의 요구와 활동력을 바탕으로 건립이 결정되고 청소년정책 주무 부처인 여성가족부는 수동적 모습을 보여 왔다는 점에서 다소 아쉬움이 남는 부분이다. 따라서 국립청소년수련원 건립과 관련해서 앞서 제시한 바와 같이 중앙정부가 미래사회의 요구와 현재 국립청소년수련시설의 기능, 국립청소년수련시설설치의 적정 수량, 전국청소년의 접근성에 따른 수혜 정도, 국토의 균형 발전 등을 종합적으로 고려하여 정부 주도의 국립청소년수련시설 건립 계획이 마련되어 추진되어질 필요가 있다.

2) 국립청소년수련시설운영 방향

첫째, 국립청소년수련시설은 정부로부터 한국청소년활동진흥원이 수탁받아 관리 운영하고 있다. 전국에 산재해 있는 국립청소년수련시설은 각각의 특성에 따라 운영되고 있으며 각 시설 간 물리적 거리와 프로그램의 특성화에 따른 일정한 차이가 존재하기도 한다. 이러한 상황과 조건은 자원(인적, 물적)의 투입이 각각 이루어져야 하고 자원의 공유가 여의치 않은 것도 사실이다. 그렇지만 시대의 흐름과 변화는 기술이 융합되고 자원을 공유하며 또 다른 연결이 이루어지고 있다는 점에 착안하여 자원의 절약을 위한 자원(인적, 물적)의 공유, 특성화되어 있는 각 시설들과 프로그램의 융합, 청소년들의 욕구와 연결을 모색할 필요가 있다. 특히 새로이 건립되고 검토되는 국립청소년수련시설들도 이와 같은 공유, 융합, 연결을 위한 방안을 심도 깊게 연구되어 자원의 효율적 활용과 자원을 통한 거대한 시너지를 일으킬 수 있는 방안의 마련이 필요하다.

둘째, 현재 국립청소년수련시설에서의 청소년활동은 현실세계에서 이루어지는 체험 중심의 활동이 주로 이루어지고 있다. 청소년활동의 핵심인 프로그램은 청소년주도로 청소년이 중심이 되어 운영되어야 하나 대부분의 프로그램은 지도자에 의해 지도자 중심으로 운영되고 있는 것이 현실이다. 이는 국립청소년수련시설 대부분이 자연권역에 위치하여 숙박시설을 구비한 청소년수련원의 기능을 수행하는 특성에 따라 주 이용 청소년대상이 학교단체청소년이라는 현실에 기인하여 학교 교육에서 이루어지는 교사 중심의 교육을 그대로 답습하는 결과로 보여진다. 그러나 이제는 프로그램의 형태와 운영의 방식은 변해야 한다. 과거와 같은 방법으로는 더 이상 의미가 없다. 미래 사회가 요구하는 청소년의 역량을 개발하기 위해서는 단순히 따라 하고 기능을 습득하는 청소년활동에서 벗어나 아무도 해본적 없는 일을 시도하며 새로운 문제를 발견하고 자신만의 방식으로 해결하면서 새로운 가치를 창조해 나갈 수 있도록 청소년활동의 장면을 조성하고 활동에 흠뻑 빠질 수 있도록 청소년 중심의 프로그램의 개발과 적용이 필요하다. 이를 위해서는 지금과 같이 시간 단위로 나누어 체험활동 거리를 배열하여 구조화 하기 보다는 청소년들의 호기심과 흥미를 자극할 수 있는 과제와 문제해결 중심으로 가변적인 활동 프로그램의 개발과 운영 모델을 개발하고 적용할 필요가 있다.

셋째, 청소년들이 미래사회에 필요한 자기개발 기회를 갖고 능동적으로 자신의 성장을 지속적으로 주도해갈 수 있도록 하기 위해서는 적절한 수준의 직접 경험의 기회와 미래사회에 대한 인식확장을 위한 가상체험의 기회가 적절히 안배를 유지할

필요가 있다. 이를 위해 국립청소년수련시설에서 이루어지는 청소년활동을 직접 체험과 직접체험을 경험한 이후 경험의 확장과 삶과 삶의 연결을 위한 가상체험이 적절히 제공될 수 있는 환경을 조성해주는 가상세계를 위한 플랫폼, 즉, 메타버스(metaverse) 환경을 구축하여 청소년들로 하여금 프로그램 참가 전과 후, 뿐만 아니라 일상 속에서도 관심 영역에 대한 지속적인 간접 경험 축적되도록 할 필요가 있다. 이는 우리가 원하던 원치 않든 간에 사회는 변화되어가고 있으며 새로운 환경에 적응하고 그에 필요한 역량을 구축하기 위해서는 필수불가결한 부분이다.

4. 나가며

다양한 기술이 결합되고 다양한 분야가 융합되어 새로운 기회를 포착해야하는 4차 산업혁명시대의 상황은 전통적 방식의 청소년활동과 청소년활동이 이루어지는 청소년수련시설은 더 이상 존립의 가치를 상실하고 있다. 초지능사회와 초연결 사회를 의미하는 4차 산업혁명의 특징은 그 규모와 범위, 속도와 깊이, 시스템의 충격이 지금까지 인류가 겪었던 그 어떤 것보다 심오하여 우리의 삶과 일, 사고방식과 인간관계의 방식을 근본적으로 변화시킬 것으로 예상되고 있다⁵⁾. 그러므로 국립청소년수련시설의 건립은 미래사회가 요구하는 환경에 부합하는 청소년시설공간으로 거듭날 수 있도록 혁신적 접근이 요구된다. 국립청소년수련시설은 단순히 하나의 청소년수련시설에 그치는 것이 아니라 청소년활동을 수반적으로 운영함은 물론이고 청소년활동에 대한 새로운 지평을 열어 전국의 청소년시설을 선도해나가야 하는 책무성이 고려되어야 한다는 점에서 미래사회와 오늘의 현실, 청소년을 둘러싼 성장환경, 청소년활동의 현주소 등, 총체적이고 심층적인 연구를 통해 미래사회와의 연결이 이루어질 수 있도록 고안될 필요가 있다.

참고문헌

- 김영지 외(2002), 국제기구의 청소년정책과 프로그램 연구, (한국청소년개발원 :서울)
- 이경숙(2017), 미래교육리더십이 변해야 산다(4차산업혁명시대 대한민국 미래 교육 보고서: 광문각)
- 허혜경 외(2007), 평생교육학개론(서울, 창지사)

5) 이경숙(2017), 미래교육리더십이 변해야 산다(4차산업혁명시대 대한민국 미래 교육보고서: 광문각)

국회포럼 포스트코로나시대 국공립청소년시설의 사명과 운영 방안

인 쇄 2021년 10월 22일

발 행 2021년 10월 22일

발행처 (사)한국청소년시설환경학회

(서울특별시 강남구 학동로2길 19, 2층 210호)

TEL : 02) 374-9241 FEX : 02) 374-9247

한국청소년정책연구원

(세종특별자치시 시청대로370 세종국책연구단지 사회정책동(D동))

한국청소년정책연구원 6/7층)

TEL : 044) 415-2114 FEX : 044) 415-2369

발행인 홍 영 균, 김 현 철

인쇄처 청설출판사

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금합니다.
이 자료집의 내용은 www.kyouth.or.kr, www.nypi.re.kr에서 무료로 다운받아
보실 수 있습니다.